



# Medborgarundersökning

**Med SCB:s  
Nöjd-Region-Index  
Nöjd-Medborgar-Index  
Nöjd-Inflytande-Index**

**Trosa kommun**  
**Våren 2007**



**Statistiska centralbyrån**  
Statistics Sweden

# Innehållsförteckning

## **Analysrapport**

---

Sammanfattning	3
Uppdraget	7
SCB:s analysmodell med NKI	8
Resultat	11
Inför eget arbete med materialet	19
Teknisk rapport	20

## **Diagram och tabeller**

---

### **Modell A. Betyg på kommunen som en plats att bo och leva på**

Diagram 1A. Modellstrukturbild A	28
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A	29
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika indikatorerna	30
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg	33
Tabell 2A.1-5 Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

### **Modell B. Betyg på kommunens verksamheter**

Diagram 1B. Modellstrukturbild B	38
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	39
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika indikatorerna	40
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg	42
Tabell 2B.1-10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	43

### **Modell C. Betyg på medborgarnas inflytande i kommunen**

Diagram 1C. Modellstrukturbild C	54
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	55
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika indikatorerna	56
Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg	58
Tabell 2C.1-6. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	59

## **Bilagor**

---

Frågeblankett	
---------------	--

## Sammanfattning

Statistiska centralbyrån (SCB) erbjuder årligen Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning. Kommunerna kan välja att delta antingen i vårens eller i höstens undersökningsomgång. Sammanlagt deltog 36 kommuner i undersökningen våren 2007. Sedan undersökningen startade hösten 2005 har 130 av landets kommuner deltagit. Kommunernas resultat är tillgängliga via [www.medborgarundersokning.scb.se](http://www.medborgarundersokning.scb.se).

Denna rapport avser medborgarundersökningen våren 2007. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning våren 2007 (12 mars – 7 maj) med ett urval på 500 personer i åldrarna 18–84 år i Trosa kommun. Svarsandelen blev 68 procent i Trosa kommun.

Rapportens jämförelser med resultat från ”samtliga” kommuner avser de 69 kommuner som varit med i undersökningen hösten 2006 eller våren 2007. Även i tabeller med jämförelser med kommuner i samma storleksklass är de ingående kommunerna begränsade till dem som var med i undersökningen hösten 2006 eller våren 2007.

De övergripande resultaten i undersökningen redovisas som betygsindex, vilka kan variera från 0 till 100. Ju högre värdet är, desto bättre betyg har kommunens medborgare gett åt sin kommun. Betygsindex under 40 kan betraktas som icke godkända.

### **A. Medborgarna om Trosa kommun som en plats att bo och leva på**

Det sammanfattande betygsindexet NRI (Nöjd-Region-Index) för hur medborgarna bedömer Trosa kommun som en plats att bo och leva på blev 68 att jämföra med genomsnittet för de 69 kommunerna i de två senaste undersökningarna som blev 65. Skillnaden mellan kommunens NRI och NRI för samtliga kommuner är statistiskt säkerställd.

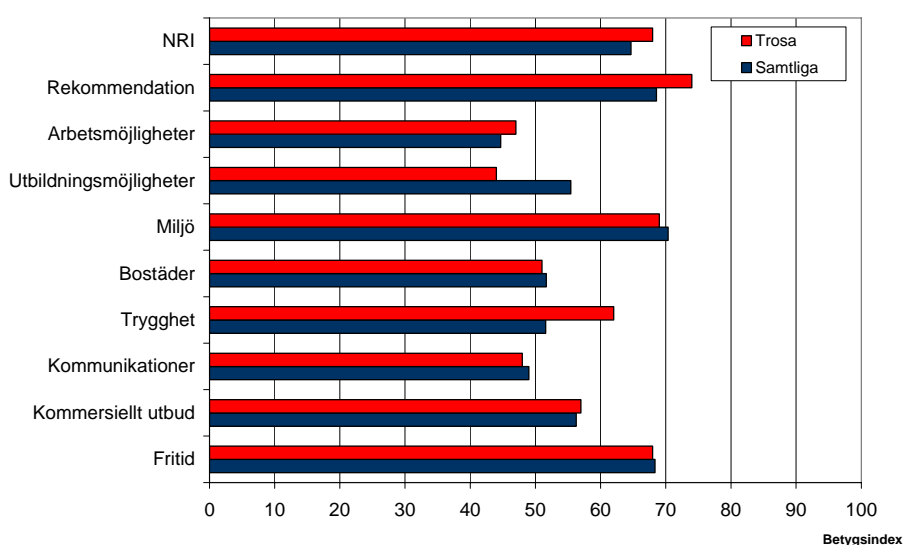
Medborgarna i Trosa kommun är nöjdare med *Miljö*, *Fritid* och *Trygghet* än de är med *Utbildningsmöjligheter*, *Arbetsmöjligheter*, *Kommunikationer* och *Bostäder*.

Jämfört med genomsnittet för samtliga kommuner i de två senaste undersökningarna har Trosa kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för faktorerna *Arbetsmöjligheter* och *Trygghet* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorn *Utbildningsmöjligheter*.

Vid jämförelse med i undersökningarna deltagande kommuner i samma storleksklass (10 000 – 14 999 invånare) fick Trosa kommun statistiskt säkerställt högre betygsindex för faktorerna *Arbetsmöjligheter*, *Trygghet*, *Kommunikationer* och *Kommersiellt utbud* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorn *Utbildningsmöjligheter*.

För Trosa kommun är det främst förbättring av betygsindex för faktorn *Bostäder* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index. Även förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Fritid*, *Miljö* och *Kommersiellt utbud* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

Diagram A Nöjd-Region-Index (NRI) och faktorernas betygsindex för Trosa kommun samt för samtliga 69 kommuner i medborgarundersökningen hösten 2006 och våren 2007



## B. Medborgarna om Trosa kommuns verksamheter

Det sammanfattande betygsindexet NMI (Nöjd-Medborgar-Index) för hur medborgarna bedömer de kommunala verksamheterna i Trosa kommun blev 53 att jämföra med NMI för samtliga kommuner i de två senaste undersökningarna som också blev 53.

Medborgarna i Trosa kommun är nöjdare med *Räddningstjänsten*, *Förskolan*, *Miljöarbete*, *Renhållning* *Fritid – Idrott* och *Grundskolan* än de är med verksamheterna *Gator och vägar*, *Fritid – Kultur*, *Stöd för utsatta personer* samt *Gång- och cykelvägar*.

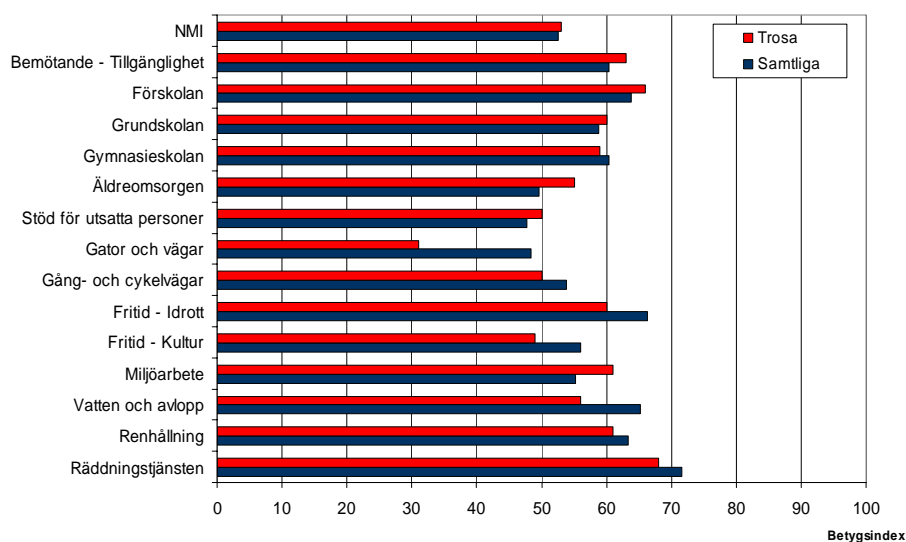
Jämfört med genomsnittet för de 69 kommunerna i de två senaste undersökningarna har Trosa kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för verksamheterna *Förskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Miljöarbete* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för verksamheterna *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid – Idrott*, *Fritid - Kultur*, *Vatten och avlopp*, *Renhållning* samt *Räddningstjänsten*.

Vid jämförelse med i undersökningarna deltagande kommuner i samma storleksklass (10 000 – 14 999 invånare) fick Trosa kommun statistiskt sä-

kerställt högre betygsindex för *Miljöarbete* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Gymnasieskolan, Gator och Vägar, Fritid - Idrott, Fritid - Kultur, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*.

För Trosa kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Vatten och avlopp, Stöd för utsatta personer* och *Idrott - Kultur* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index. Även förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Miljöarbete, Renhållning, Fritid – Idrott, Räddningstjänsten* och *Grundskolan* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

Diagram B Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och verksamheternas betygsindex för Trosa kommun samt för samtliga 69 kommuner i medborgarundersökningen hösten 2006 och våren 2007



### C. Medborgarna om sitt inflytande i Trosa kommun

Det sammanfattande betygsindexet NII (Nöjd-Inflytande-Index) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande på kommunens verksamheter och beslut i Trosa kommun blev 44 att jämföra med NII för samtliga 69 kommuner i de två senaste undersökningarna som blev 41. Skillnaden mellan kommunens NII och NII för samtliga kommuner är statistiskt säkerställt.

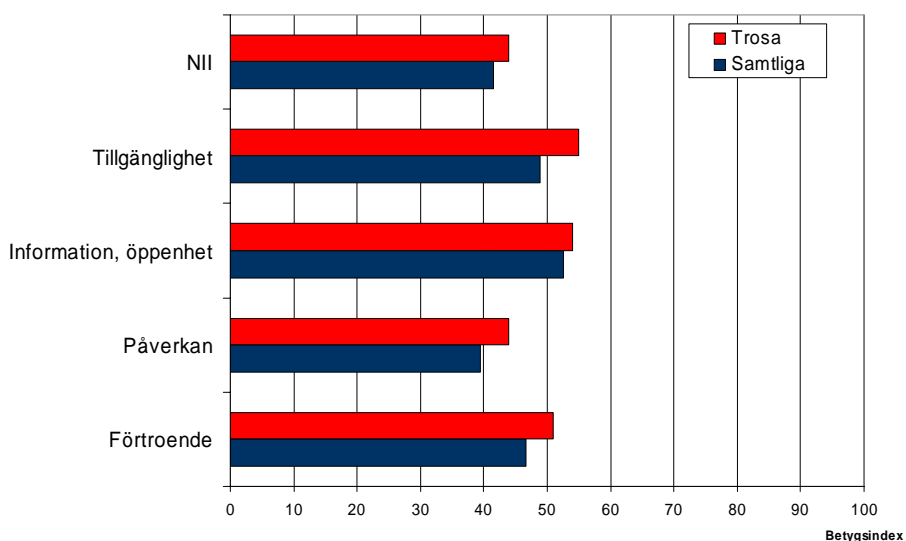
Medborgarna i Trosa kommun är nöjdare med *Tillgänglighet* än vad de är med *Påverkan*.

Jämfört med genomsnittet för samtliga kommuner i de två senaste undersökningarna har Trosa kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för faktorerna *Tillgänglighet, Påverkan* och *Förtroende*.

Även vid jämförelse med undersökningarnas kommuner i samma storleksklass (10 000 – 14 999 invånare) fick Trosa kommun statistiskt säkerställt högre betygsindex för *Tillgänglighet*, *Påverkan* och *Förtroende*.

För Trosa kommun är det främst förbättring av betygsindex för faktorn *Påverkan* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index. Även förbättring av betygsindex för faktorn *Information/öppenhet* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII.

Diagram C Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Trosa kommun samt för samtliga 69 kommuner i medborgarundersökningen hösten 2006 och våren 2007



## Uppdraget

I december 2006 gick SCB ut med ett erbjudande till samtliga landets kommuner om att delta i denna medborgarenkät. 36 kommuner anmälde sig till våromgången av 2007 års undersökning, vars datainsamling genomfördes under tiden 12 mars – 7 maj år 2007. Sedan undersökningen startade hösten 2005 har nu 130 kommuner deltagit, varav 16 kommuner har deltagit två gånger. För de flesta av dessa 130 kommuner kommer resultaten att vara tillgängliga via [www.medborgarundersokning.scb.se](http://www.medborgarundersokning.scb.se).

Syftet med denna medborgarenkät är att undersöka hur respektive kommuns medborgare, 18–84 år:

- A) upplever sin kommun som **en ort att leva och bo på**
- B) hur de upplever att de **kommunala verksamheterna** fungerar
- C) hur de ser på sitt **inflytande** på kommunens verksamheter och beslut.

Resultaten redovisas med hjälp av SCB:s modellanalys med NKI. Modellanalyser genomförs för vart och ett av de tre frågeområdena ovan (A, B och C).

Modellanalyserna är inte primärt konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger på sin kommun.

Lars-Gunnar Strand har varit projektledare. Anders Renstrand har ansvarat för datainsamlingen. Rapporten har utarbetats av Ulrika Johansson. Tommy Lindkvist har genomfört modellberäkningarna. Anita Olsson-Malmberg och Gunnar Davidsson har svarat för programmering av tabeller och diagram.

Dispositionen är följande. Först ges en kort beskrivning av analysmodellen och hur dess resultat redovisas och skall tolkas. Därefter följer resultatredovisningen för vart och ett av de tre olika avsnitten (A, B och C ovan) i frågeblanketten. Slutligen ges några råd till beställaren inför den egna användningen av undersökningens resultat följt av en teknisk rapport med en redogörelse för undersökningens omfattning, datainsamlingsmetodik och svarsfrekvens i de deltagande kommunerna. Därefter följer ett avsnitt med kommunens samtliga diagram och tabeller samt en bilaga med undersökningens frågeblankett.

## SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med NKI är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI (Nöjd-Kund-Index), dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten eller området. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett i vardera modellen eller frågeavsnittet. I modell A med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på ingår helhetsbetyget NRI (Nöjd-Region-Index). I modell B med frågor om kommunens verksamheter ingår helhetsbetyget NMI (Nöjd-Medborgar-Index), och i modell C med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter ingår helhetsbetyget NII (Nöjd-Inflytande-Index).

Vilka faktorer som ingår i en modell varierar beroende på studieobjekt. Varje faktor mäts i regel med flera frågor (indikatorer) som alla behandlar aspekter av det verksamhetsområde som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 högsta betyg. Betyg 1–4 på en fråga kan betraktas som ej godkänt betyg.

Vilka indikatorer eller frågor som ingår i (bygger upp) respektive faktor framgår av översiktstabeller och av respektive modellbilds hänvisningar till frågeblanketten. Frågeblanketten bifogas som bilaga.

### Indexberäkningar

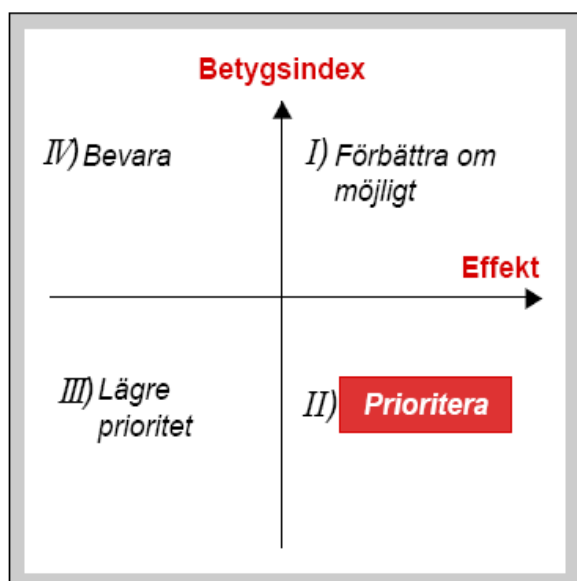
Medborgarna betygsätter alltså de olika indikatorerna (enskilda frågorna) på 10-gradiga skalor. Vid omräkning till betygsindex transformeras resultaten till en ny skala som går från 0 till 100. Dessutom tilldelar modellen de olika frågorna vikter efter deras betydelse för faktorn ifråga. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med respektive faktor. En faktor med betygsindex under 40 innebär att medborgarna gett ett klart underkänt betygsindex för det som den faktorn mäter. Den 10-gradiga skalans betygssteg får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100).

### Effektmått – grad av påverkan

Analysmodellen beräknar för varje faktor ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget, NKI (motsvarande), och respektive faktor. En faktors effektmått anger faktorns grad av påverkan på helhetsbetyget NKI, dvs. i vilken utsträckning NKI förväntas att öka/minska vid en ökning/minskning av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor i undersökningens modellanalys till exempel erhållit ett effektmått på 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI minska med en enhet.



## Prioriteringsmatris



I den så kallade prioriteringsmatrisen (korsdiagrammet) placeras modellens faktorer in med hänsyn till sina betygsindex och sina effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger en faktor ligger i diagrammet desto större påverkan förväntas den ha på helhetsbetyget, NKI.

Prioriteringsmatrisen har konstruerats med en mittpunkt som ligger vid medelindex och medeleffekt för de i modellen ingående faktorerna i just den aktuella undersökningen åt kommunen. På så vis bildas fyra områden (kvadranter) med olika prioriteringsgrad. För att förbättra sitt NKI bör man enligt modellen främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen, dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. Faktorer med låg effekt på NKI (helhetsbetyget) behöver inte prioriteras ens om de fått låga betygsindex av de svarande och hamnat i den nedre vänstra delen av korsdiagrammet.

## Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur skall man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det skall inte tolkas som att de faktorerna inte skulle vara viktiga. Effektmåttet anger vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära. En faktors effektmått är beroende av faktorns betygsindex eller standard vid undersökningstillfället och av de förväntningar medborgarna i dagsläget har på den faktorns betygsnivå.

## Felmarginaler

Felmarginaler, för skattning av de olika faktorernas indextal och effektmått, anges i diagrammen 1 A, 1 B och 1 C, som visar modellstrukturen. Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att resultaten baseras på modellberäkningar. Vad gäller indexvärdena beaktar felmarginalerna även den osäkerhet som härrör från att det är ett urval av kommunens medborgare som har tillfrågats och inte samtliga medborgare. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95- procentigt konfidensintervall. Om det exempelvis för ett betygsindex som är 55 står  $\pm 2$  så innebär det att det sanna värdet ligger i intervallet 53–57 med 95 procents säkerhet. Observera att resultaten på enskilda frågor i tabell 1 inte är behäftade med modellosäkerhet utan enbart urvalsosäkerhet.

### **Statistiskt säkerställda skillnader**

För att avgöra om skillnaden mellan två skattade indexvärden är statistiskt säkerställd har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet  $\pm$  felmarginalen) för två skattade indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex ligger helt intill varandra t.ex. ett som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd.

## Resultat

Här följer en genomgång av resultaten för vart och ett av frågeblocken A, B och C.

### **Faktorernas indikatorer/frågor**

I tabell 1A-C redovisas medelvärden och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. *Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika betygsindexen och medelvärdena, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.* Frågorna har besvarats på en tiogradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett ”Ingen åsikt” eller valt att inte alls besvara den frågan.

### **A. Nöjd-Region-Index. Medborgarna om Trosa kommun som en plats att bo och leva på**

Analysmodell A, Nöjd-Region-Index, avser att mäta hur medborgarna betygsätter Trosa kommun som en plats att bo och leva på. Modellen innefattar nedanstående åtta faktorer:

- Arbetsmöjligheter (fråga A1: 1–3)
- Utbildningsmöjligheter (fråga A2: 1–4)
- Miljö (fråga A3: 1–4)
- Bostäder (fråga A4: 1–4)
- Trygghet (fråga A5: 1–4)
- Kommunikationer (fråga A6: 1–8)
- Kommersiellt utbud (fråga A7: 1–6)
- Fritid (fråga A8: 1–7)

Vidare ingår tre frågor som ligger till grund för helhetsbetyget Nöjd-Region-Index, NRI (frågorna A9: 1–3) samt målvariabeln *Rekommendation* (fråga A10:1) som är en fråga till kommunens medborgare om de kan rekommendera vänner och bekanta att flytta till Trosa kommun.

Helhetsbetyget NRI blev 68 i Trosa kommun, vilket motsvarar ett betyg på 7,1 på den tiogradiga skalan. NRI för samtliga de 69 kommuner som varit med i undersökningarna hösten 2006 och våren 2007 uppgår till 65. NRI för Trosa kommun är statistiskt säkerställt skiljt från genomsnittet för de 69 kommunerna.

58 procent av medborgarna kan starkt rekommendera (betyg 8–10 på fråga A 10) vänner och bekanta att flytta till Trosa kommun medan 11 procent vill avråda från det (betyg 1–4 på frågan).

I Trosa kommun blev medelindex för de åtta faktorerna (frågeområdena ovan) 56. De mått på kommunen som en plats att bo och leva på som medborgarna i Trosa kommun ger högre betygsindex är *Miljö*, *Fritid* och *Trygghet*. De faktorer som medborgarna i Trosa kommun ger lägre betygsindex är *Utbildningsmöjligheter*, *Arbetsmöjligheter*, *Kommunikationer* och *Bostäder*.

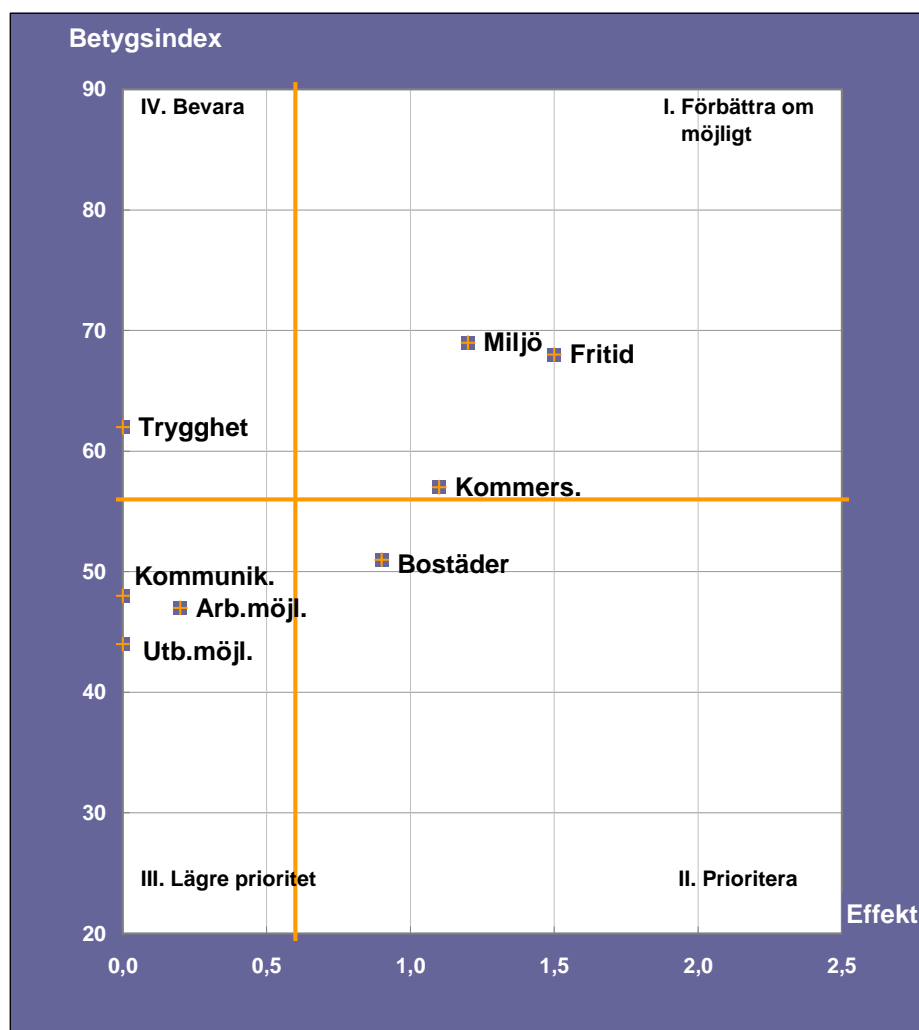
Jämfört med medelvärdet för samtliga kommuner i de två senaste undersökningarna har Trosa kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för faktorerna *Arbetsmöjligheter* samt *Trygghet* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Utbildningsmöjligheter*.

Tabell A Nöjd-Region-Index (NRI) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 69 kommuner i medborgarundersökningen hösten 2006 och våren 2007

	Kommunstorlek. Antal invånare						Samtliga	Trosa
	< 10 000	10 000-14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NRI	64	65	63	63	67	65	65	68
Rekommendation	68	68	66	66	70	71	69	74
Arbetsmöjligheter	43	44	44	39	46	47	45	47
Utbildningsmöjligheter	49	52	54	47	56	66	55	44
Miljö	72	70	67	73	72	69	70	69
Bostäder	55	51	52	52	52	50	52	51
Trygghet	60	57	48	51	51	45	52	62
Kommunikationer	44	44	51	44	50	56	49	48
Kommersiellt utbud	51	53	57	53	57	62	56	57
Fritid	67	67	67	70	70	70	68	68
ANTAL SVARANDE	4 144	5 470	5 577	2 776	6 257	10 176	34 400	338
ANTAL KOMMUNER	13	12	10	5	10	19	69	

Vid jämförelse med resultaten för kommunerna i samma storleksklass i de två senaste undersökningarna (10 000 – 14 999 invånare) har Trosa kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för *Arbetsmöjligheter*, *Trygghet*, *Kommunikationer* samt *Kommersiellt utbud* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Utbildningsmöjligheter*.

Diagram D Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Trosa kommun. Våren 2007



I Trosa kommun är det framför allt faktorn *Bostäder* som bör uppmärksammas. Den faktorn har fått relativt lågt betygsindex och har samtidigt stor påverkan på helhetsbetyget NRI för Trosa kommun. Även förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Fritid*, *Miljö* och *Kommersiellt utbud* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

#### **Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor**

I tabellerna 2A.1–5 redovisas NRI och de olika faktorerna betygsindex efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år den svarande bott i kommunen samt erfarenhet av kollektivtrafiken.

## B. Nöjd-Medborgar-Index. Medborgarna om Trosa kommuns verksamheter

Analysmodell B, Nöjd-Medborgar-Index, avser att mäta medborgarnas syn på de verksamheter som kommunen ansvarar för. Modellen innefattar nedanstående 13 faktorer eller verksamheter:

- Förskolan (fråga B1)
- Grundskolan (fråga B2)
- Gymnasieskolan (fråga B3)
- Äldreomsorgen (fråga B4)
- Stöd för utsatta personer (fråga B5)
- Gator och vägar (fråga B6)
- Gång- och cykelvägar (fråga B7)
- Fritid – Idrott (fråga B8)
- Fritid – Kultur (fråga B9)
- Miljöarbete (fråga B10)
- Vatten och avlopp (fråga B11)
- Renhållning (fråga B12)
- Räddningstjänsten (fråga B13)

Vidare ingår i frågeblanketten ett antal frågor som ligger till grund för helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index, NMI (frågorna B14: 1–3) samt faktorn *Bemötande-Tillgänglighet* (fråga B15:1–3).

Helhetsbetyget NMI blev 53 i Trosa kommun, vilket motsvarar ett betyg på 5,8 på den tiogradiga skalan. NMI för samtliga de 69 kommuner som varit med i de två senaste undersökningarna uppgår också till 53.

42 procent av medborgarna är mycket nöjda med hur de bemöts av kommunens personal (betyg 8–10 på fråga B15:1) medan 14 procent är missnöjda med bemötandet (betyg 1–4 på frågan).

I Trosa kommun blev medelindex för de tretton verksamheterna (frågeområdena ovan) 56. De kommunala verksamheter som medborgarna i Trosa kommun ger högre betygsindex är *Räddningstjänsten*, *Förskolan*, *Miljöarbete*, *Renhållning* *Fritid – Idrott* och *Grundskolan*. De verksamheter som medborgarna i Trosa kommun ger lägre betygsindex är *Gator och vägar*, *Fritid – Kultur*, *Stöd för utsatta personer* samt *Gång- och cykelvägar*.

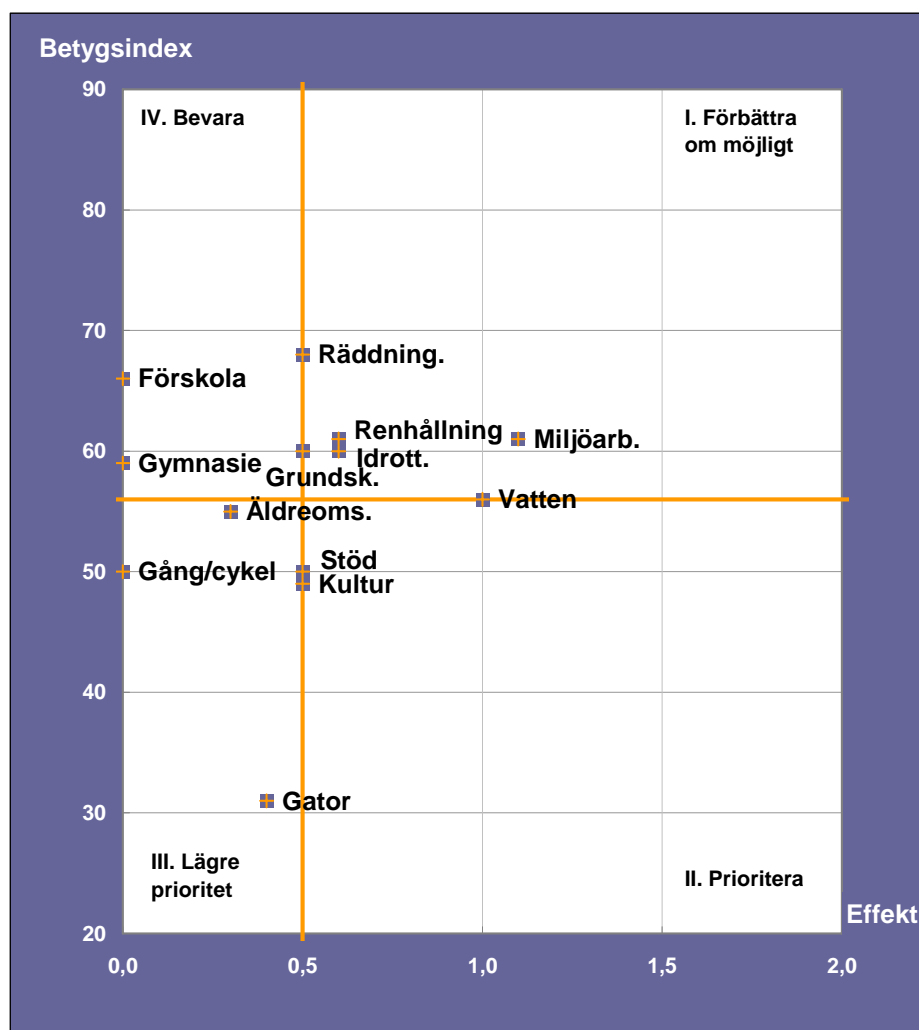
Jämfört med medelvärdet för samtliga kommuner i de två senaste undersökningarna har Trosa kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för verksamheterna *Förskolan*, *Äldreomsorgen* *Stöd för utsatta personer* och *Miljöarbete* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid – Idrott*, *Fritid - Kultur*, *Vatten och avlopp*, *Renhållning* samt *Räddningstjänsten*.

Tabell B Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 69 kommuner i medborgarundersökningen hösten 2006 och våren 2007

	Kommunstorlek. Antal invånare						Samtliga	Trosa
	< 10 000	10 000- 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NMI	52	52	52	50	54	54	53	53
Bemötande/Tillgänglighet	63	62	61	57	61	58	60	63
Förskolan	68	66	64	63	63	61	64	66
Grundskolan	61	62	58	57	59	56	59	60
Gymnasieskolan	61	62	60	58	61	60	60	59
Äldreomsorgen	54	53	48	47	51	46	50	55
Stöd för utsatta personer	51	50	47	44	48	45	48	50
Gator och vägar	46	45	49	47	51	51	48	31
Gång- och cykelvägar	48	48	56	55	57	59	54	50
Fritid - Idrott	64	64	66	67	68	68	66	60
Fritid - Kultur	51	52	55	56	58	62	56	49
Miljöarbete	54	54	55	55	55	57	55	61
Vatten och avlopp	65	61	66	64	66	68	65	56
Renhållning	64	64	67	59	62	62	63	61
Räddningstjänsten	70	70	72	71	72	73	72	68
ANTAL SVARANDE	4 144	5 470	5 577	2 776	6 257	10 176	34 400	338
ANTAL KOMMUNER	13	12	10	5	10	19	69	

Vid jämförelse med resultaten för kommunerna i samma storleksklass i de två senaste undersökningarna (10 000 – 14 999 invånare) har Trosa kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för *Miljöarbete* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Gymnasieskolan*, *Gator och Vägar*, *Fritid - Idrott*, *Fritid - Kultur*, *Vatten och avlopp* samt *Renhållning*.

Diagram E Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Trosa kommun. Våren 2007



I Trosa kommun är det framför allt verksamheterna *Vatten och avlopp*, *Stöd till utsatta personer* och *Fritid – Kultur* som bör uppmärksammas. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har samtidigt stor påverkan på helhetsbetyget NMI för Trosa kommun. Även förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Miljöarbete*, *Renhållning*, *Fritid – Idrott*, *Räddningstjänsten* och *Grundskolan* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

### **Verksamheternas betygsindex efter bakgrundsfrågor**

I tabellerna 2B.1–10 redovisas NMI och de olika verksamheterna efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år den svarande bott i kommunen, erfarenhet av förskolan, erfarenhet av grundskolan, erfarenhet av gymnasieskolan, erfarenhet av äldreomsorgen, haft kontakt med politiker i kommunen samt haft kontakt med personal i kommunen.



### C. Nöjd-Inflytande-Index. Medborgarna om sitt inflytande i Trosa kommun

Analysmodell C, Nöjd-Inflytande-Index, avser att mäta hur medborgarna i Trosa kommun ser på sina möjligheter till inflytande på kommunens verksamheter och beslut. Modellen innefattar nedanstående fyra faktorer:

- Tillgänglighet (fråga C1: 1–2)
- Information, öppenhet (fråga C2: 1–5)
- Påverkan (fråga C3: 1–4)
- Förtroende (fråga C4: 1–4)

Vidare ingår i frågeblanketten tre frågor som ligger till grund för Nöjd-Inflytande-Index (frågorna C5: 1–3).

Helhetsbetyget NII blev 44 i Trosa kommun, vilket motsvarar ett betyg på 5,0 på den tiogradiga skalan. NII för samtliga de 69 kommuner som varit med i de två senaste undersökningarna uppgår till 41. NII för Trosa kommun är statistiskt säkerställt skiljt från genomsnittet för samtliga 69 kommuner.

I Trosa kommun blev medelindex för de fyra faktorerna (frågeområdena ovan) 51. Det mått på medborgarnas inflytande i kommunen som de svarande i Trosa kommun ger högre betygsindex är *Tillgänglighet*. Den faktor som medborgarna i Trosa kommun ger lägre betygsindex är *Påverkan*.

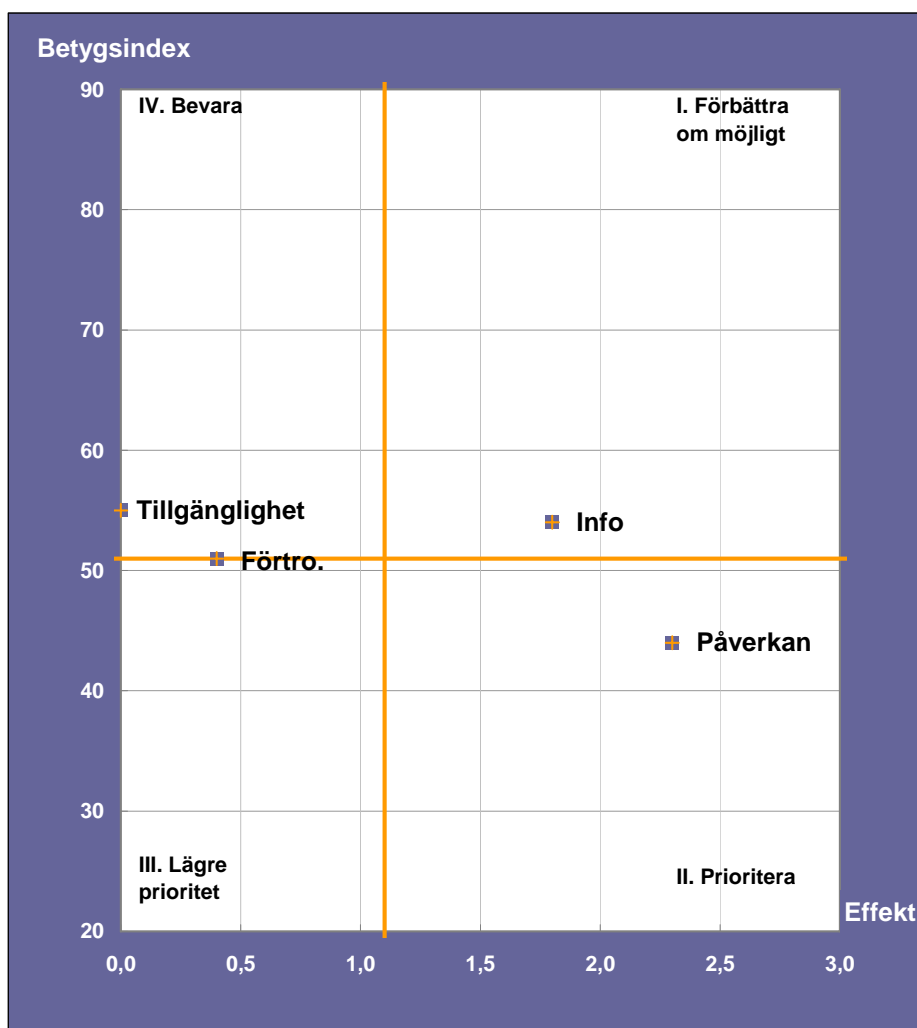
Jämfört med resultaten för samtliga kommuner i de två senaste undersökningarna har Trosa kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt högre betygsindex på *Tillgänglighet*, *Påverkan* samt *Förtroende*.

Tabell C Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 69 kommuner i medborgarundersökningen hösten 2006 och våren 2007

	Kommunstorlek. Antal invånare						Samtliga	Trosa
	< 10 000	10 000-14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NII	42	42	40	40	43	41	41	44
Tillgänglighet	54	50	49	45	50	45	49	55
Information/Öppenhet	52	52	52	50	54	53	53	54
Påverkan	41	40	38	37	41	38	39	44
Förtroende	48	47	44	45	49	47	47	51
ANTAL SVARANDE	4 144	5 470	5 577	2 776	6 257	10 176	34 400	338
ANTAL KOMMUNER	13	12	10	5	10	19	69	

Även vid jämförelse med resultaten för kommunerna i samma storleksklass i de två senaste undersökningarna (10 000 – 14 999 invånare) har Trosa kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för *Tillgänglighet*, *Påverkan* samt *Förtroende*.

Diagram F Nöjd-Inflytande-Index (NII) – Prioriteringsmatris för Trosa kommun. Våren 2007



I Trosa kommun är det framför allt faktorn *Påverkan* som bör uppmärksammas. Den faktorn har fått relativt lågt betygsindex och har samtidigt stor påverkan på helhetsbetyget NII för Trosa kommun. Även förbättring av betygsindex för faktorn *Information/ öppenhet* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII.

#### **Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor**

I tabellerna 2 C.1–6 redovisas NII och de olika faktorerna efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år i kommunen, kontakt med politiker samt kontakt med personal i kommunen.

## Inför eget arbete med materialet

- Starta med modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick och struktur åt materialet och ofta kan vara tillräckligt som underlag.
- Man bör överväga att i sitt förbättringsarbete prioritera faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant II (nedre högra delen av korsdiagrammet).
- Även faktorer med höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant I (övre högra delen), bör man överväga att prioritera om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.
- Om det finns faktorer som hamnat långt ner i kvadrant III (nedre vänstra delen), dvs. har klart låga betygsindex jämfört med övriga faktorer bör dessa ges särskild uppmärksamhet trots att de erhållit ett svagare effektmått.
- Se till att bibehålla betygsnivån även på de faktorer som har låga effektmått. Effektmåttets giltighet gäller för ett intervall kring faktorns nuvarande betygsindex.
- Gå sedan vidare och studera utfallet dvs. betygen på indikatorerna (frågorna), för de olika faktorer som enligt korsdiagrammet hör till de som bör prioriteras.
- Undersök hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan olika delgrupper. Detta ser man i bakgrundstabellerna. I bakgrundstabellerna är undersökningsgruppen uppdelad på flera delgrupper vilket innebär att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex är större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. I bakgrundstabellerna är därför skillnader mellan olika grupperns indextal på 4–5 indexenheter av mindre betydelse.
- Studera inte enbart frågornas medelvärden eller medelbetyg. Titta också på varje frågas svarsfördelning. Den kan ge en mer ingående information om det som medborgarna ser som brister i kommunen och dess verksamheter. Höga medelvärden kan förekomma samtidigt som det finns en mindre andel svarande som flaggar för problem.
- Man bör absolut inte känna sig bunden i sina diskussioner och göra halt vid de indikatorer som ingår i undersökningen för respektive faktor. Ute i organisationen kan man besitta specifik kunskap om kanske andra aspekter som man kan ha välgrundad anledning att förbättra trots att de kanske inte direkt mätts i denna undersökning.
- Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

## Teknisk rapport

### Undersökningens omfattning

- *Undersökningens omfattning:* Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år. I mindre kommuner drogs ett urval på 500 personer och i större kommuner drogs ett urval på 1 000 personer (se tabell 1.)
- *Urvalsram:* SCB:s register över totalbefolkningen.

Tabell D Urval per kommun våren 2007

Kommun	Bruttourval	Övertäckning* Antal	Nettourval Antal	Svarande Antal	Svarande Andel
Berg	500	5	495	304	61
Botkyrka	1 000	12	988	489	49
Boxholm	500	8	492	304	62
Danderyd	1 000	11	989	565	57
Ekerö	1 000	13	987	601	61
Eskilstuna	1 000	10	990	581	59
Hallstahammar	1 000	17	983	506	51
Haninge	1 000	9	991	489	49
Hedemora	1 000	17	983	611	62
Hjo	500	2	498	299	60
Huddinge	1 000	5	995	512	51
Karlstad	1 000	9	991	565	57
Katrineholm	1 000	17	983	574	58
Köping	1 000	6	994	516	52
Lekeberg	500	6	494	281	57
Lerum	1 000	11	989	617	62
Lysekil	1 000	8	992	641	65
Nybro	1 000	7	993	573	58
Nykvarn	500	2	498	271	54
Nynäshamn	1 000	14	986	562	57
Salem	1 000	17	983	554	56
Sigtuna	1 000	11	989	508	51
Strängnäs	1 000	9	991	590	60
Svalöv	500	10	490	290	59
Tanum	500	5	495	307	62
Tibro	500	8	492	317	64
Tjörn	1 000	11	989	605	61
Tranås	1 000	7	993	587	59
Trosa	500	4	496	338	68
Tyresö	1 000	8	992	536	54
Umeå	1 000	14	986	551	56
Uppvidinge	500	5	495	295	60
Vårgårda	500	8	492	302	61
Örebro	1 000	8	992	548	55
Örkelljunga	500	3	497	300	60
Österåker	1 000	9	991	556	56
<b>Samtliga</b>	<b>30 000</b>	<b>326</b>	<b>22 674</b>	<b>17 045</b>	<b>57</b>

\* Personer som inte tillhör målgruppen. I det här fallet personer som avlidit eller flyttat från kommunen samt långvarigt sjuka institutionsboende.

## Datainsamlingen

- *Metod:* Postenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.
- *Mätperiod:* Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 12 mars. Datainsamlingen avbröts den 7 maj.
- *Svarsandel:* Den sammanlagda svarsandelen för de 36 kommunerna i vårens undersökning uppgår till 57 procent av nettourvalet.

Tabell E Andel svarande efter ålder och kommun. Våren 2007

Kommun	18–24 år	25–34 år	35–44 år	45–54 år	55–64 år	65–74 år	75–84 år	Samtliga
Berg	52	53	51	72	68	63	58	61
Botkyrka	31	37	42	52	70	67	64	49
Boxholm	42	34	59	69	63	75	78	62
Danderyd	33	41	48	58	65	72	81	57
Ekerö	38	44	64	59	66	75	72	61
Eskilstuna	48	43	51	53	75	80	66	59
Hallstahammar	30	32	45	47	62	72	61	51
Haninge	36	37	42	47	56	73	72	49
Hedemora	46	42	58	62	66	77	82	62
Hjo	39	42	53	57	73	76	71	60
Huddinge	39	33	54	52	55	79	73	51
Karlstad	51	43	46	57	64	73	81	57
Katrineholm	39	54	50	52	67	80	69	58
Köping	30	37	42	50	65	67	64	52
Lekeberg	46	43	39	65	65	75	63	57
Lerum	38	57	54	63	69	78	85	62
Lysekil	60	48	61	65	68	70	72	65
Nybro	40	42	50	60	65	72	66	58
Nykvarn	32	41	42	62	70	75	47	54
Nynäshamn	26	46	50	57	68	72	77	57
Salem	35	42	52	58	69	75	63	56
Sigtuna	33	35	41	55	64	75	73	51
Strängnäs	44	50	52	57	66	76	73	60
Svalöv	57	41	59	61	64	73	70	59
Tanum	33	60	62	58	67	64	76	62
Tibro	46	52	56	67	72	84	81	64
Tjörn	42	54	54	61	68	74	70	61
Tranås	40	53	49	56	70	71	74	59
Trosa	36	57	54	79	81	77	85	68
Tyresö	35	33	52	52	71	77	72	54
Umeå	49	47	47	56	68	76	69	56
Uppvidinge	31	49	56	62	69	67	73	60
Vårgårda	54	54	50	65	63	77	79	61
Örebro	37	43	50	64	68	67	67	55
Örkelljunga	53	49	51	58	71	71	70	60
Österåker	38	46	50	57	63	73	78	56
<b>Samtliga</b>	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>57</b>

Tabell F Andel svarande efter kön och kommun.  
Våren 2007

Kommun	Män	Kvinnor	Samtliga
Berg	56	67	61
Botkyrka	47	52	49
Boxholm	58	65	62
Danderyd	52	62	57
Ekerö	58	64	61
Eskilstuna	54	63	59
Hallstahammar	47	57	51
Haninge	45	54	49
Hedemora	54	70	62
Hjo	52	68	60
Huddinge	49	54	51
Karlstad	52	61	57
Katrineholm	52	65	58
Köping	49	55	52
Lekeberg	52	62	57
Lerum	57	68	62
Lysekil	62	68	65
Nybro	56	59	58
Nykvarn	46	62	54
Nynäshamn	50	64	57
Salem	52	61	56
Sigtuna	45	58	51
Strängnäs	54	65	60
Svalöv	55	64	59
Tanum	57	68	62
Tibro	60	69	64
Tjörn	56	66	61
Tranås	57	62	59
Trosa	64	72	68
Tyresö	48	60	54
Umeå	53	59	56
Uppvidinge	57	62	60
Vårgårda	56	66	61
Örebro	50	59	55
Örkelljunga	52	69	60
Österåker	51	61	56
<b>Samtliga</b>	<b>53</b>	<b>62</b>	<b>57</b>

### Viktning av svaren

Eftersom andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och ålderklasserna har svar från män och kvinnor i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikt för att korrigera för detta. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för män respektive kvinnor räknas antalet svarande om så att den viktade andelen svarande i gruppen motsvarar den gruppens faktiska andel av medborgarna.

### Partiellt bortfall och ingen åsikt

Det partiella bortfallet (andel av de svarande som hoppat över en fråga) är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet ”Ingen åsikt” relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

### Modellernas förklaringsgrad

Förklaringsgraden ( $R^2$ ) kan variera mellan 0 och 1. För *Nöjd-Region-Index* blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,59 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 59 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för *Nöjd-Medborgar-Index* blev för de deltagande kommunerna cirka 0,57 vilket innebär att modellens tretton faktorer förklarar 57 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för *Nöjd-Inflytande-Index* blev för de deltagande kommunerna cirka 0,59 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 59 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Tabell G1. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass färre än 10 000 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Aneby	60	vt 2006	Lekeberg	57	vt 2007
Arvidsjaur	64	ht 2006	Lessebo	61	ht 2005
Berg	61	vt 2007	Markaryd	60	ht 2006
Boxholm	62	vt 2007	Markaryd	60	ht 2005
Boxholm	61	vt 2006	Norsjö	59	ht 2006
Bräcke	60	ht 2005	Nykvärn	54	vt 2007
Eda	55	vt 2006	Ockelbo	62	vt 2006
Emmaboda	64	ht 2005	Storfors	64	ht 2005
Färgelanda	57	vt 2006	Storuman	64	vt 2006
Gnesta	60	ht 2006	Töreboda	63	vt 2006
Hjo	60	vt 2007	Uppvidinge	60	vt 2007
Högsby	54	ht 2006	Örkelljunga	60	vt 2007
Karlsborg	65	ht 2006	Överkalix	63	ht 2005

Tabell G2. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 10 000-14 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Bromölla	59	ht 2005	Salem	58	ht 2005
Båstad	65	vt 2006	Salem	56	vt 2007
Degerfors	58	vt 2006	Skurup	60	vt 2006
Hallsberg	60	ht 2006	Strömsund	64	ht 2006
Hallstahammar	51	vt 2007	Sunne	57	ht 2006
Hammarö	65	ht 2006	Svalöv	59	vt 2007
Heby	60	ht 2005	Tanum	62	vt 2007
Hedemora	60	vt 2006	Tibro	64	vt 2007
Hofors	65	ht 2005	Tidaholm	63	ht 2005
Hylte	65	vt 2006	Tingsryd	65	vt 2006
Härjedalen	70	ht 2005	Tjörn	61	vt 2007
Höör	61	ht 2005	Trosa	68	vt 2007
Lilla Edet	56	ht 2006	Vaggeryd	59	vt 2006
Lysekil	65	vt 2007	Vårgårda	61	vt 2007
Munkedal	62	ht 2005	Vårgårda	64	2005
Mönsterås	62	ht 2005	Åmål	59	ht 2005
Mörbylånga	65	ht 2005	Öckerö	63	vt 2006

Tabell G3. Andel svarande (%) i de kommuner i som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 15 000-19 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Alvesta	62	ht 2006	Ljusdal	55	ht 2006
Gällivare	47	ht 2006	Lomma	64	ht 2005
Hedemora	62	vt 2007	Nybro	58	vt 2007
Håbo	52	ht 2006	Svedala	63	vt 2006
Klippan	58	ht 2005	Säffle	58	vt 2006
Kumla	59	ht 2006	Sölvesborg	60	ht 2005
Leksand	60	ht 2005	Tranås	59	vt 2007



Tabell G4. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 20 000-29 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Arvika	62	ht 2005	Mora	58	ht 2006
Ekerö	61	vt 2007	Nynäshamn	57	vt 2007
Finspång	56	vt 2006	Ronneby	53	ht 2006
Kävlinge	62	vt 2006	Ronneby	58	ht 2005
Köping	52	vt 2007	Vallentuna	58	ht 2005
Ljungby	60	vt 2006	Ystad	64	vt 2006
Ludvika	59	vt 2006	Östhammar	57	vt 2006
Mariestad	61	ht 2005			

Tabell G5. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 30 000-49 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Danderyd	56	vt 2006	Sigtuna	51	vt 2007
Danderyd	57	vt 2007	Strängnäs	60	vt 2007
Eslöv	54	vt 2006	Tyresö	54	vt 2007
Falköping	52	vt 2006	Tyresö	54	ht 2005
Karlskoga	54	ht 2006	Upplands Väsby	60	vt 2006
Katrineholm	58	vt 2007	Vellinge	62	ht 2005
Katrineholm	60	vt 2006	Vänersborg	60	ht 2005
Kungälv	64	vt 2006	Värmdö	60	ht 2005
Lerum	62	vt 2007	Västervik	63	ht 2006
Lidköping	62	ht 2006	Västervik	62	ht 2005
Lidköping	65	ht 2005	Växjö	57	vt 2006
Mark	62	ht 2005	Österåker	56	vt 2007
Sandviken	57	vt 2006			

Tabell G6. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 50 000 eller fler invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Botkyrka	49	vt 2007	Kungsbacka	61	ht 2005
Eskilstuna	59	vt 2007	Luleå	53	ht 2006
Gotland	59	ht 2006	Skellefteå	57	vt 2006
Gotland	63	ht 2005	Sollentuna	52	vt 2006
Gävle	58	ht 2005	Sundsvall	52	ht 2006
Halmstad	57	ht 2006	Sundsvall	59	2004
Haninge	49	vt 2007	Södertälje	48	ht 2006
Helsingborg	51	ht 2006	Trollhättan	56	ht 2006
Huddinge	51	vt 2007	Täby	60	ht 2006
Järfälla	56	ht 2006	Uddevalla	59	ht 2005
Kalmar	57	ht 2006	Umeå	56	vt 2007
Kalmar	59	ht 2005	Uppsala	55	ht 2005
Karlskrona	52	ht 2006	Varberg	59	ht 2005
Karlstad	57	vt 2007	Örebro	55	vt 2007
Kristianstad	52	ht 2006	Örebro	57	vt 2006

# TABELLER OCH DIAGRAM

2007

**Frågeavsnitt A**  
**Om kommunen som en plats att  
bo och leva på**

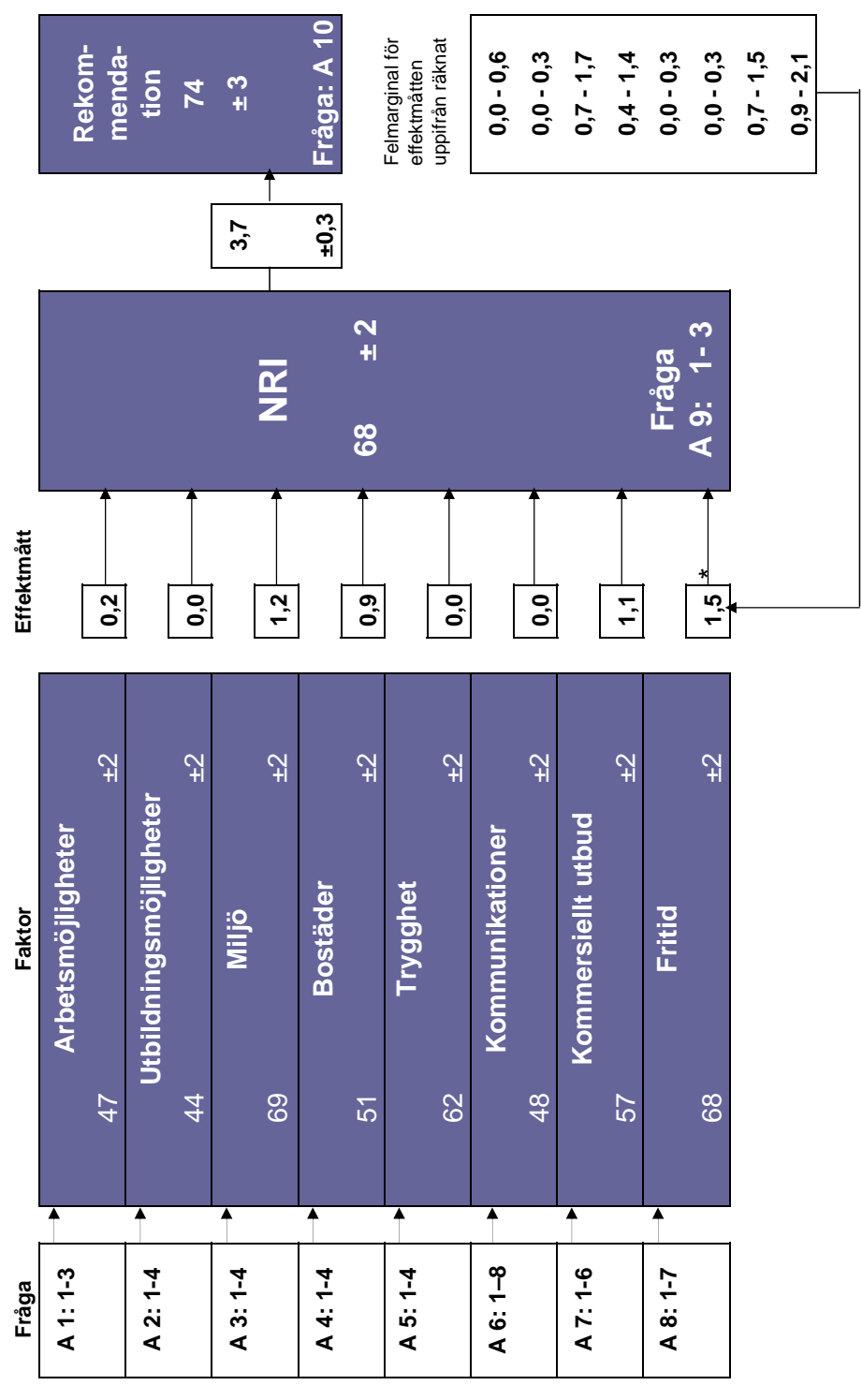
**TABELLER OCH DIAGRAM**

2007

**Diagram 1 A**  
**Nöjd-Region-Index (NRI)**  
Invånarna om att bo och leva i kommunen

Trosa  
Våren 2007

**Frågeblock A**  
Antal svar 338  
Andel svarande % 68  
Medelindex 56  
Medeleffekt 0,6



\* Värdet 1,5 innebär att om betyget för faktorn Fritid ökar med 5 enheter från 68 till 73 då förväntas helhetsbetyget eller NRI öka

2007-05-22

Trosa  
Våren 2007

**Nöjd-Region-Index  
Frågeblock A**

**NRI** 68

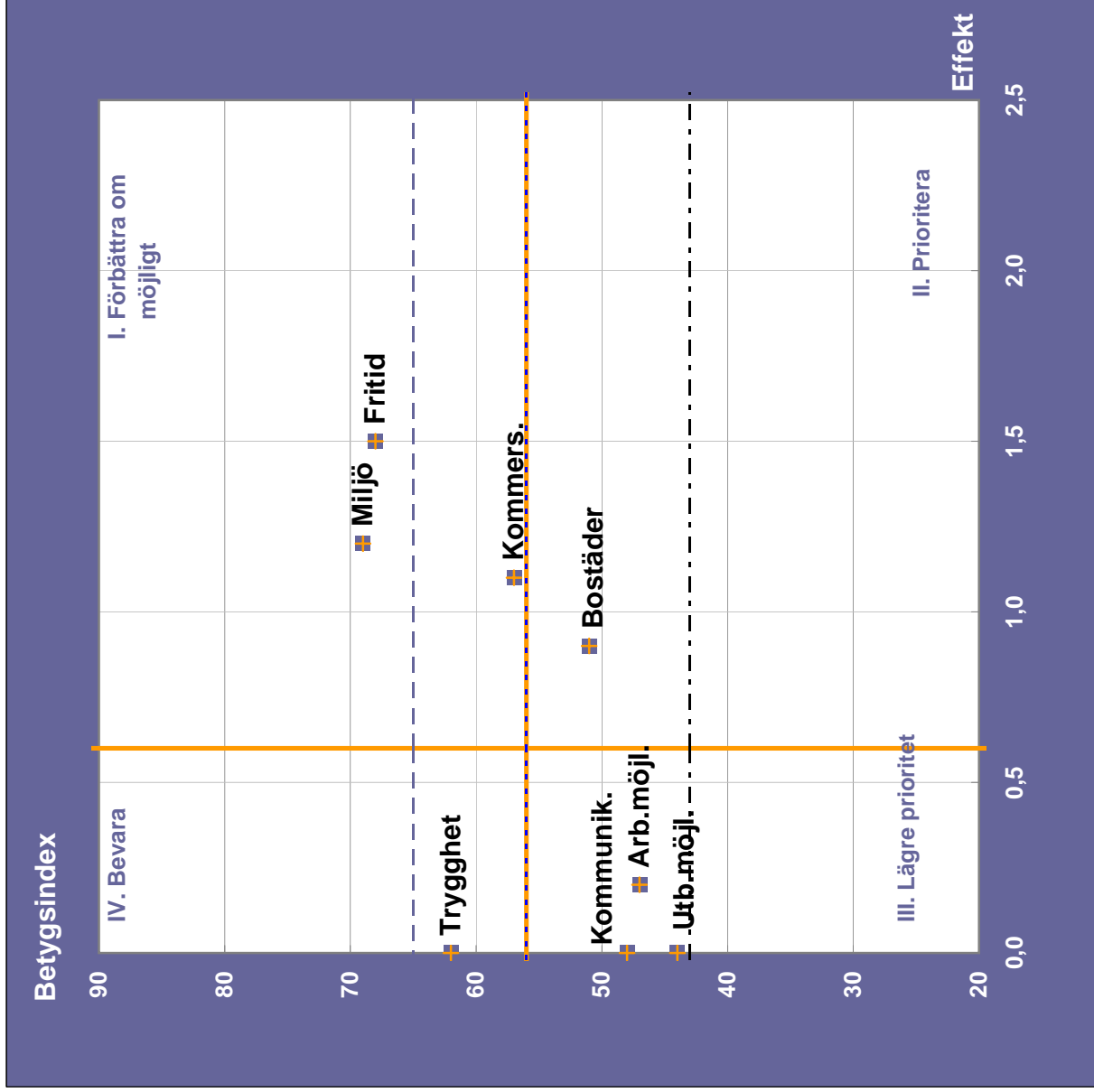
**Rekommendation** 74

**Antal svar** 338  
**Andel svarande** 68 %

**Medelindex** 56  
**Medeleffekt** 0,6

Arbetsplatsfaktor	Betygsindex	Effekt
Arbetsmöjligheter	47	0,2
Utbildningsmöjligheter	44	0,0
Miljö	69	1,2
Bostäder	51	0,9
Trygghet	62	0,0
Kommunikationer	48	0,0
Kommersiellt utbud	57	1,1
Fritid	68	1,5

Diagram 2 A



2007-05-22

= kommunens medelindex och medeleffekt

**Tabell 1 A. Invånarnas bedömning av kommunen, våren 2007.**

Antal svarande: 338 Trosa Andel svarande: 68 %

**Medelvärden och svarsfördelning för indikatorerna i frågeblocket "A. Hur nöjd är du med din kommun som en plats att bo och leva på?"**

På en skala 1-10 har invånarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.

Med fet stil finns kvalitetsfaktorer och NRI (Nöjd-Region-Index) angivna med respektive indexvärde.

2007-05-21 \*) Samtliga 69 deltagande kommuner, hösten 2006 och våren 2007

488

Fråga	KVALITETSFAKTOR Delfråga	Trosa		Samtliga kommuner *			Betyg			Partiellt bortfall Procent		
		Medelvärde	68	Medel värde	Lågsta värde	Högsta värde	Andel svar efter invånarnas bedömning					
							lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)		Summa	
Fr A9:1	<b>NRI, HELHETEN</b> Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,6	68	7,2	5,6	8,2	7	34	60	100	0	2
Fr A9:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,0	68	6,8	5,3	7,9	12	41	47	100	0	2
Fr A9:3	Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,8	68	6,4	4,8	7,6	14	46	40	100	0	2
Fr A10	<b>REKOMMENDATION</b> Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,6	74	7,2	4,9	8,4	11	32	58	100	0	3
Fr A1:1	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b> <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>	5,5	47	5,4	3,4	7,1	34	40	26	100	25	1
Fr A1:2	- möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd? - hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar?	5,3	47	5,2	3,4	6,9	39	37	24	100	29	3
Fr A1:3	Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun?	4,8	47	4,5	2,7	6,3	46	43	11	100	26	1
Fr A2:1	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b> <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>	5,3	44	6,3	4,3	8,4	37	44	19	100	24	2
Fr A2:2	- utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd? - hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar?	5,2	44	6,0	4,3	8,1	36	46	18	100	34	2
Fr A2:3	- tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd? Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildnings- möjligheterna för invånarna i din kommun?	4,6	44	6,0	3,7	9,0	51	33	17	100	24	3
Fr A2:4		4,6	44	5,6	3,8	8,1	49	41	10	100	26	1

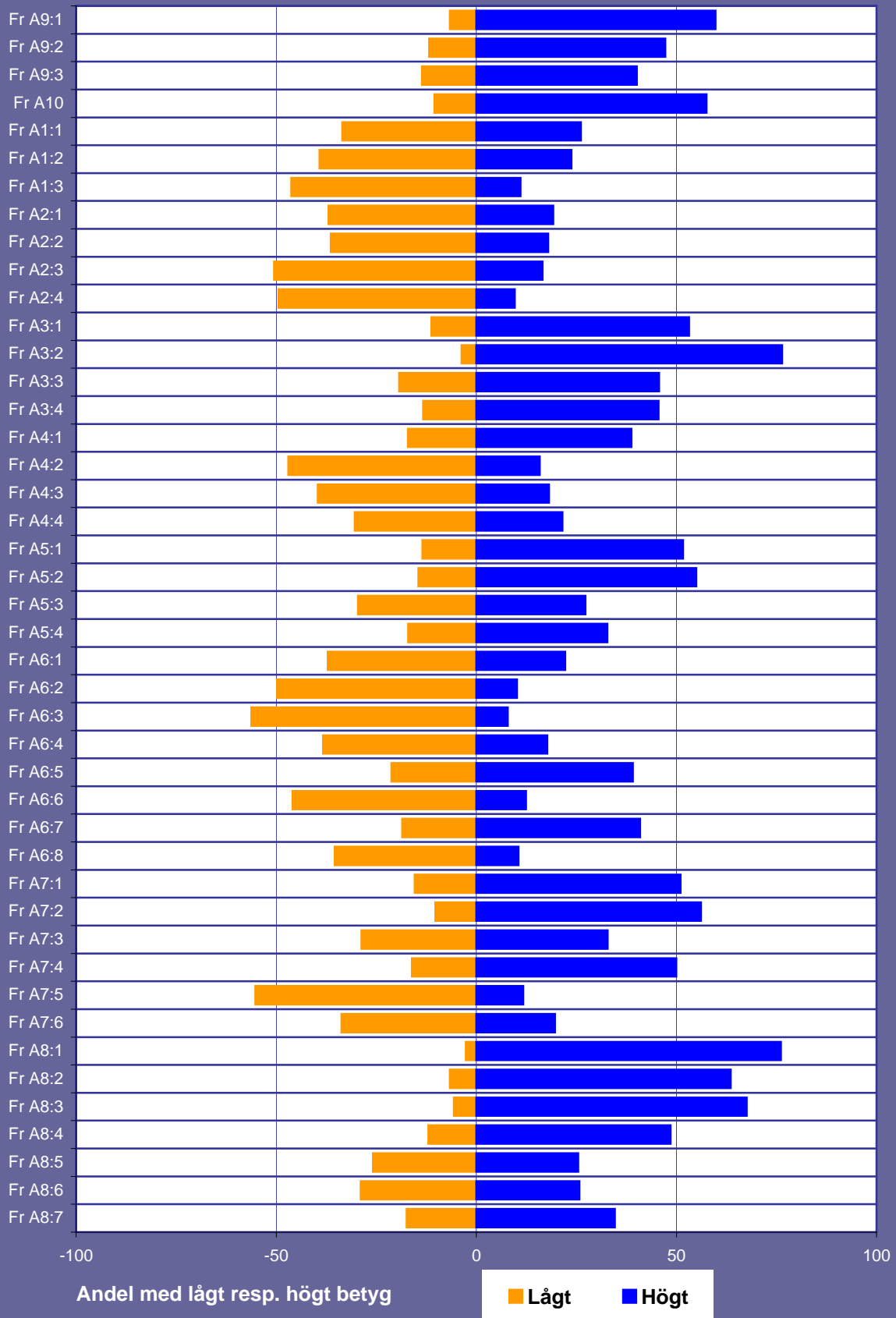
Fråga	KVALITETSAKTOR Delfråga	Trosa Medelvärde	Samtliga kommuner *				Betyg Andel svar efter invånarnas bedömning				Partiellt bortfall Procent
			Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Högsta värde	lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)	Summa	
	<b>MILJÖ</b>	<b>69</b>	<b>70</b>	<b>54</b>	<b>82</b>						
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>										
Fr A3:1	- hur trivsamt miljön är?	7,2	7,0	5,1	8,1	11	36	53	100	1	1
Fr A3:2	- landskapet och naturen?	8,3	8,2	7,1	9,1	4	20	77	100	1	1
Fr A3:3	- parker, grönområden och strövmråden?	6,7	7,3	5,9	8,5	19	35	46	100	1	1
Fr A3:4	Föreställ dig en ideal miljö. Hur nära ett sådant ideal tycker du att miljön i din kommun kommer?	6,9	7,0	5,4	8,1	13	41	46	100	3	2
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>38</b>	<b>67</b>						
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>										
Fr A4:1	- hur trivsamt bebyggelsen är?	6,5	6,3	4,9	7,6	17	44	39	100	1	0
Fr A4:2	- möjligheterna att hitta prisvärt boende?	4,8	5,5	3,7	7,1	47	37	16	100	5	0
Fr A4:3	- hur det planeras för bostäder?	5,1	5,0	3,3	6,7	40	42	18	100	11	1
Fr A4:4	Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer?	5,6	5,5	4,3	6,8	30	48	22	100	6	2
	<b>TRYGGHET</b>	<b>62</b>	<b>52</b>	<b>30</b>	<b>73</b>						
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>										
Fr A5:1	- hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er?	7,0	6,1	4,1	7,9	14	35	52	100	1	0
Fr A5:2	- hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,1	5,8	3,4	8,3	15	31	55	100	2	0
Fr A5:3	- hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott?	5,8	5,2	3,6	6,9	30	43	27	100	2	0
Fr A5:4	Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun?	6,3	5,4	3,4	7,2	17	50	33	100	3	1

Fråga	KVALITETSAKTOR Delfråga	Trosa Medelvärde	Samtliga kommuner *				Betyg Andel svar efter invånarnas bedömning			Partiellt bortfall Procent	
			Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Högsta värde	lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)		Ingen åsikt
<b>KOMMUNIKATIONER</b>											
<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>											
Fr A6:1	- kollektivtrafikens linjesträckning?	48	49	29	64	37	41	22	100	19	1
Fr A6:2	- kollektivtrafikens turtäthet?	5,4	5,7	4,0	7,2	41	40	10	100	22	1
Fr A6:3	- kollektivtrafikens biljettpriser?	4,6	5,1	3,3	6,9	50	36	8	100	24	1
Fr A6:4	- vägnätet?	4,1	4,6	3,2	6,9	56	44	18	100	11	3
Fr A6:5	- tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd?	5,0	5,6	3,7	7,0	38	40	39	100	12	0
Fr A6:6	- tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)?	6,4	5,6	1,6	7,7	21	42	13	100	32	0
Fr A6:7	- tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd?	4,8	5,4	2,4	7,2	46	40	41	100	12	1
Fr A6:8	Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunerna i din kommun?	6,6	5,6	3,0	8,9	19	54	11	100	11	1
<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>											
<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>											
Fr A7:1	- utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	5,3	5,2	3,2	6,5	35	47	20	100	5	0
Fr A7:2	- tillgången till bank och post inom rimligt avstånd?	57	56	37	71	15	34	51	100	1	0
Fr A7:3	- utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	7,0	7,1	5,5	8,4	10	34	56	100	1	0
Fr A7:4	- utbudet av restauranger/barer/kaféer inom rimligt avstånd?	7,4	6,6	4,8	8,1	29	38	33	100	1	0
Fr A7:5	- nöjesutbudet inom rimligt avstånd?	6,1	6,1	4,1	7,8	16	34	50	100	2	0
Fr A7:6	Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun?	4,4	4,9	2,7	7,0	55	33	12	100	8	1
<b>FRITID</b>											
<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>											
Fr A8:1	- möjligheterna till natur- och friluftsliv?	5,5	5,5	3,7	6,9	34	47	20	100	5	0
Fr A8:2	- möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter?	68	68	56	76	3	21	76	100	3	2
Fr A8:3	- tillgången till utflyktsmål?	8,4	8,0	7,1	9,0	7	30	64	100	5	2
Fr A8:4	- möjligheterna till föreningsliv?	7,8	7,6	6,7	8,5	6	27	68	100	4	2
Fr A8:5	- tillgången till kulturaktiviteter?	7,1	7,2	6,1	7,9	12	39	49	100	19	3
Fr A8:6	- tillgången till sport- och idrottsvenemang?	5,8	6,3	4,7	7,4	26	49	26	100	20	3
Fr A8:7	Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun?	5,8	6,7	4,8	8,0	29	45	26	100	17	3
<b>FRITID</b>											
<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>											
Fr A8:1	- möjligheterna till natur- och friluftsliv?	6,4	6,6	5,1	7,5	17	48	35	100	7	3



Diagram 3A

Trosa



Trosa

TABELL 2A.1 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER KÖN, våren 2007

	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NRI	67	70	68
Rekommendation	72	76	74
Arbetsmöjligheter	47	47	47
Utbildningsmöjligheter	44	43	44
Miljö	70	69	69
Bostäder	51	50	51
Trygghet	63	62	62
Kommunikationer	48	47	48
Kommersiellt utbud	57	57	57
Fritid	68	69	68
ANTAL SVARANDE	160	178	338

TABELL 2A.2 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER ÅLDER, våren 2007

	Ålder							Samtliga	
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år	75 år eller äldre		
NRI	59	64	66	68	72	73	72	71	68
Rekommendation	60	68	74	72	79	76	81	91	74
Arbetsmöjligheter	45	42	46	45	50	48	47	62	47
Utbildningsmöjligheter	52	36	41	41	48	45	44	64	44
Miljö	67	66	69	67	72	76	67	76	69
Bostäder	51	49	49	49	54	51	55	59	51
Trygghet	58	62	65	61	64	63	58	65	62
Kommunikationer	47	49	47	46	50	49	42	2	48
Kommersiellt utbud	50	52	55	54	64	63	54	57	57
Fritid	66	65	66	67	72	70	67	78	68
ANTAL SVARANDE	14	41	55	59	87	57	21	4	338

**TABELL 2A.3 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER ORTSTYP, våren 2007**

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort		
			Uppgift saknas		
NRI	71	68	68	62	68
Rekommendation	77	65	73	67	74
Arbetsmöjligheter	47	52	48	46	47
Utbildningsmöjligheter	44	54	44	57	44
Miljö	70	65	74	70	69
Bostäder	54	48	48	55	51
Trygghet	64	53	64	64	62
Kommunikationer	48	41	44	14	48
Kommersiellt utbud	61	41	55	57	57
Fritid	69	56	69	76	68
ANTAL SVARANDE	193	65	74	6	338

**TABELL 2A.4 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER BOENDETID I KOMMUNEN, våren 2007**

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	Uppgift saknas					
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre		
NRI	72	69	63	68	64	68
Rekommendation	78	69	73	74	55	74
Arbetsmöjligheter	47	43	45	48	36	47
Utbildningsmöjligheter	43	37	37	46	39	44
Miljö	80	70	76	67	76	69
Bostäder	61	55	54	48	61	51
Trygghet	68	63	64	61	39	62
Kommunikationer	51	47	46	48	52	48
Kommersiellt utbud	57	55	51	58	45	57
Fritid	67	71	68	68	67	68
ANTAL SVARANDE	36	40	32	225	5	338

**TABELL 2A.5 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER ERFARENHET AV KOLLEKTIVTRAFIK, våren 2007**

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?					Uppgjft saknas	Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan/Aldrig			
NRI	65	60	65	69	71	68	
Rekommendation	75	55	73	74	91	74	
Arbetsmöjligheter	26	49	48	46	62	47	
Utbildningsmöjligheter	34	46	44	42	64	44	
Miljö	77	64	64	70	76	69	
Bostäder	43	57	48	50	59	51	
Trygghet	65	56	61	61	65	62	
Kommunikationer	20	55	47	47	2	48	
Kommersiellt utbud	58	58	55	57	57	57	
Fritid	62	66	66	69	78	68	
ANTAL SVARANDE	6	13	49	234	5	338	

**Frågeavsnitt B**  
**Om kommunens verksamheter**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

2007

## Diagram 1 B Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Invånarna om kommunens  
verksamheter

Trosa

Våren 2007

### Frågeblock B

Antal svar 338

Andel svarande % 68

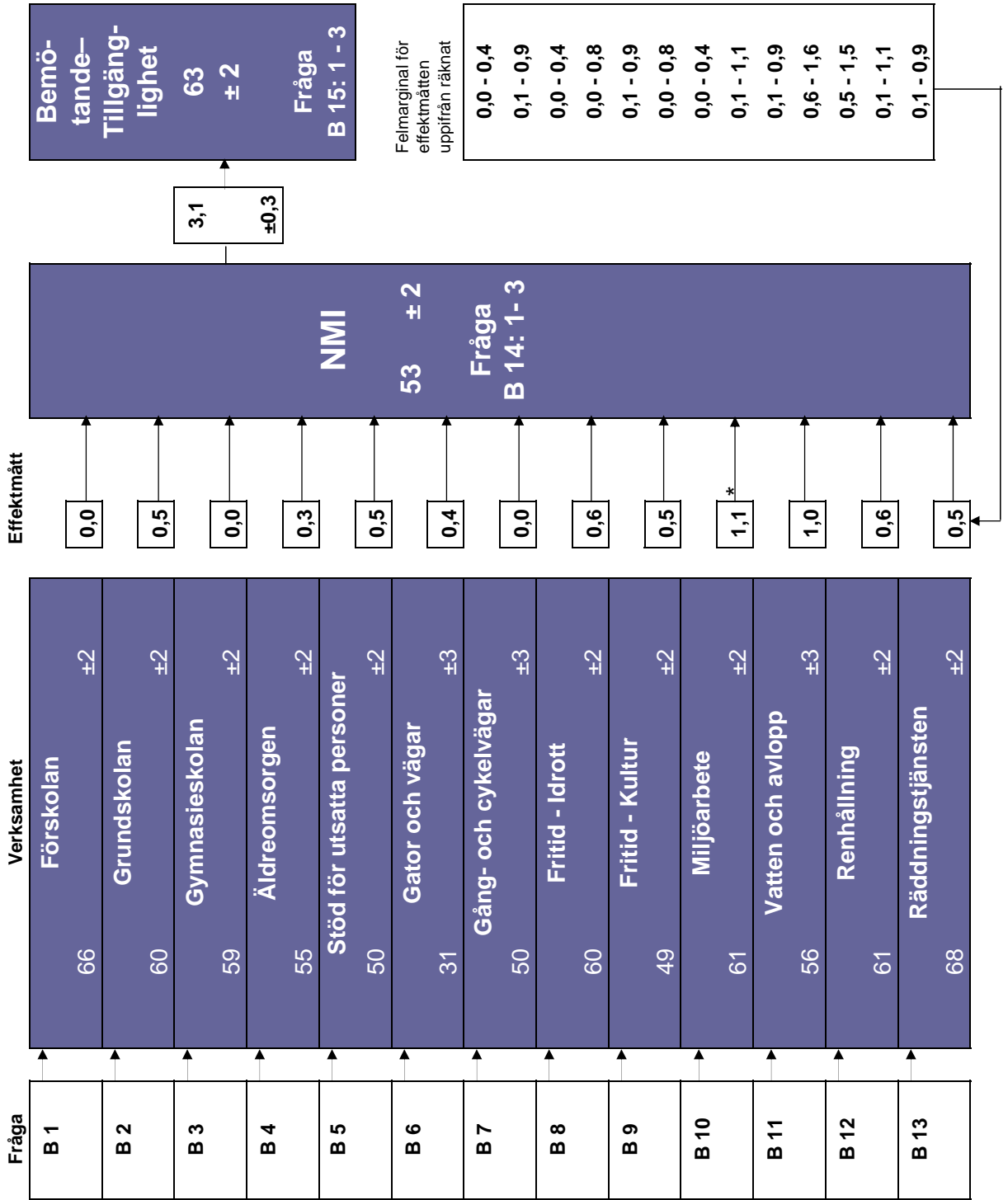
Medelindex 56

Medeleffekt 0,5

\* Värdet 1,1 innebär att om  
betyget för faktorn  
ökar med 5 enheter från  
förväntas helhetsbetyget eller NMI öka  
med 1,1 enheter från 53 till 54,1.

2007-05-22

488



Trosa  
 Våren 2007

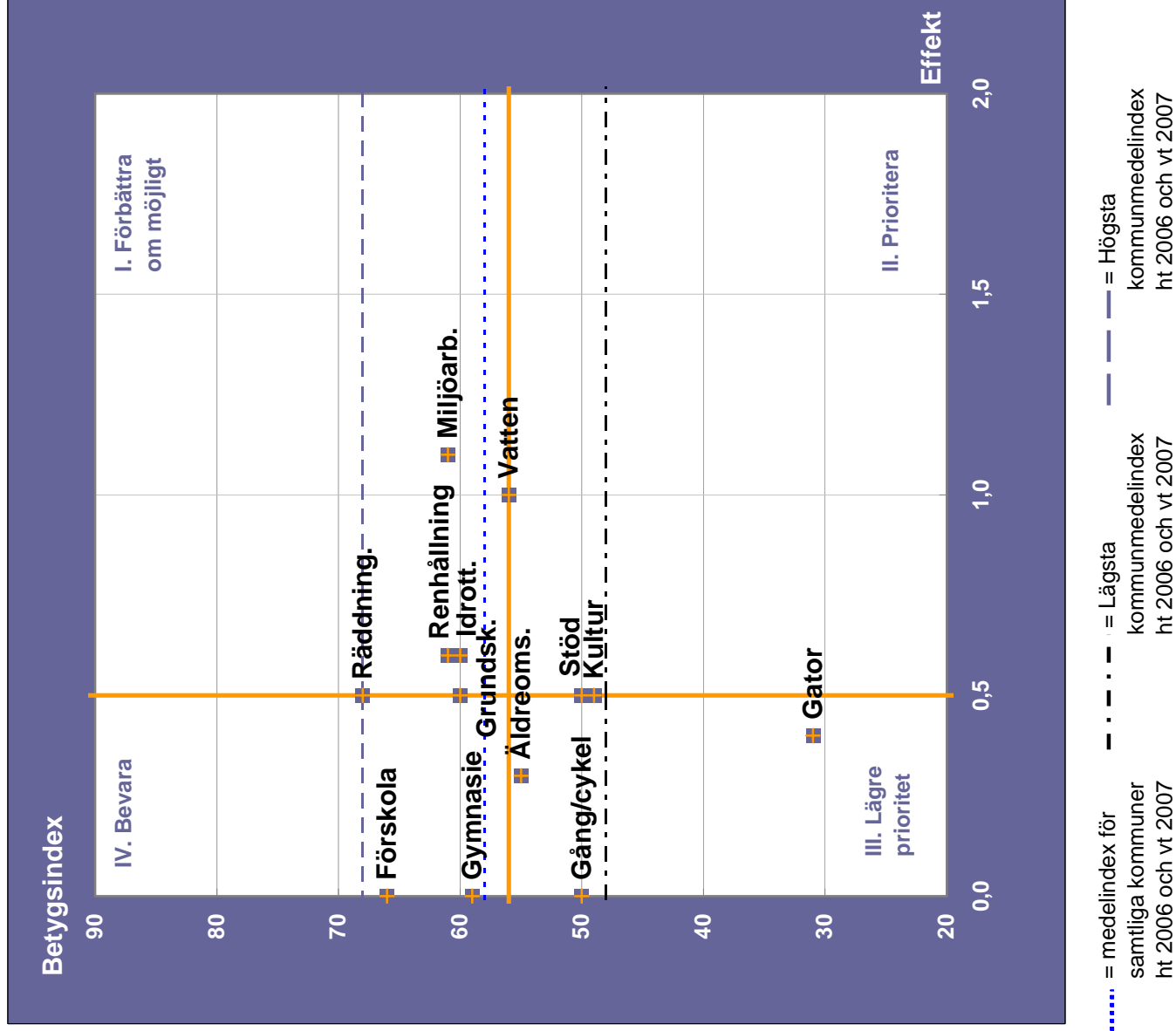
<b>Nöjd-Medborgar-Index</b>	
<b>Frågeblock B</b>	
<b>NMI</b>	53
<b>Bemötande-</b>	63
<b>Tillgänglighet</b>	
<b>Antal svar</b>	338
<b>Andel svarande</b>	68 %
<b>Medelindex</b>	56
<b>Medeleffekt</b>	0,5

39

Verksamhet	Betygsindex	Effekt
Förskolan	66	0,0
Grundskolan	60	0,5
Gymnasieskolan	59	0,0
Äldreomsorgen	55	0,3
Stöd för utsatta personer	50	0,5
Gator och vägar	31	0,4
Gång- och cykelvägar	50	0,0
Fritid - Idrott	60	0,6
Fritid - Kultur	49	0,5
Miljöarbete	61	1,1
Vatten och avlopp	56	1,0
Renhållning	61	0,6
Räddningstjänsten	68	0,5

2007-05-22

Diagram 2 B



**Tabell 1 B. Invånarnas bedömning av kommunen, våren 2007.**

Antal svarande: 338 Trosa Andel svarande: 68 %

Medelvärden och svarsfördelning för indikatorerna i frågeblocket "B. Vad tycker du om din kommuns verksamheter?"  
 På en skala 1-10 har invånarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.  
 Med fet stil finns verksamheter och NMI (Nöjd-Medborgar-Index) angivna med respektive indexvärde.

\*) Samtliga 69 deltagande kommuner, hösten 2006 och våren 2007

488

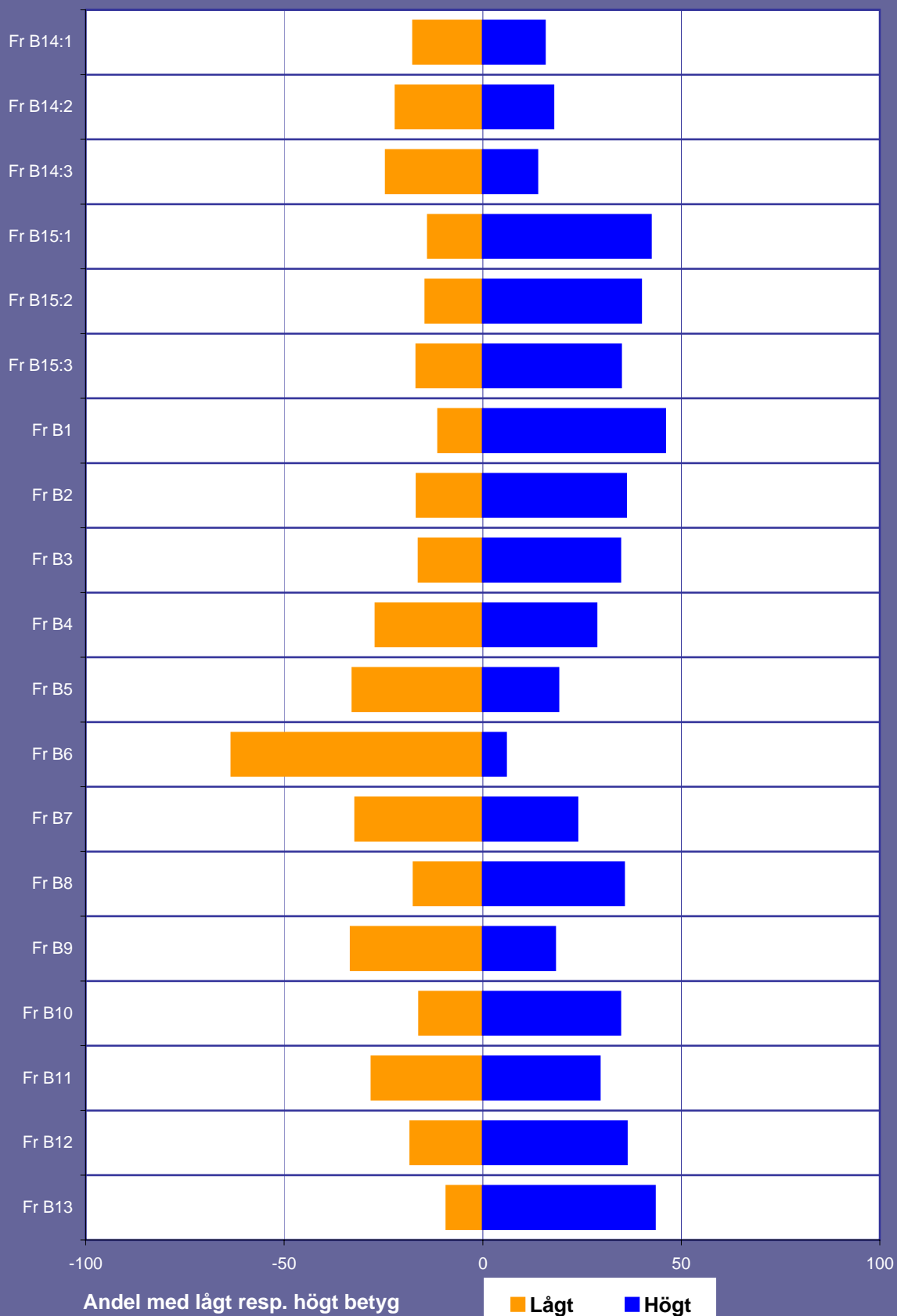
Fråga	VERKSAMHET Delifråga	Trosa		Samtliga kommuner *			Betyg Andel svar efter invånarnas bedömning			Partiellt bortfall Procent		
		Medelvärde	Högsta värde	Medel- värde	Lägst värde	Högsta värde	lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)		Summa	
Fr B14:1	<b>NMI, HELHETEN</b> Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	<b>53</b>	<b>63</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>63</b>	18	67	16	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,8	6,7	5,8	4,7	6,7	22	60	18	100	0	1
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,6	6,6	5,6	4,5	6,6	24	62	14	100	0	1
Fr B15:1	<b>BEMÖTANDE - TILLGÅNGLIGHET</b> Hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun?	<b>63</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>48</b>	<b>72</b>	14	44	42	100	14	1
Fr B15:2	Hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun?	6,7	7,4	6,5	5,3	7,4	14	46	40	100	16	1
Fr B15:3	Hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun?	6,4	7,4	6,2	5,0	7,4	17	48	35	100	17	1
Fr B1	<b>FÖRSKOLAN</b> Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	<b>66</b>	<b>76</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>76</b>	11	43	46	100	38	2
Fr B2	<b>GRUNDSKOLAN</b> Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	<b>60</b>	<b>73</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>73</b>	17	47	36	100	32	2
Fr B3	<b>GYMNASIESKOLAN</b> Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	<b>59</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>75</b>	16	49	35	100	50	2



Fråga	VERKSAMHET Delfråga	Trosa		Samtliga kommuner *			Betyg			Partiellt bortfall Procent		
		Medelvärde	Högsta värde	Lägst värde	Högsta värde	Andel svar efter invånarnas bedömning	Summa	Ingen åsikt				
Fr B4	<b>ÄLDREMSORGEN</b> Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	55	63	50	35	63	27	44	29	100	33	2
		6,0	6,7	4,2	6,7	6,7	27	44	29	100	33	2
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (hjälp från Socialtjänsten)</b>	50	60	48	36	60	33	48	19	100	49	0
Fr B5	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?	5,5	6,4	4,3	6,4	6,4	33	48	19	100	49	0
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>	31	60	48	25	60	63	31	6	100	1	0
Fr B6	Vad tror eller tycker du om gator och vägar i din kommun?	3,8	6,4	5,4	3,3	6,4	63	31	6	100	1	0
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>	50	70	54	25	70	32	44	24	100	2	0
Fr B7	Vad tror eller tycker du om gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	7,3	5,9	3,3	7,3	32	44	24	100	2	0
	<b>FRITID – IDROTT (idrotts- och motionsanläggningar, friluftsområden och promenadvägar)</b>	60	76	66	48	76	17	47	36	100	8	0
Fr B8	Vad tror eller tycker du om möjligheterna till idrotts- och friluftsliv i din kommun?	6,4	7,9	7,0	5,3	7,9	17	47	36	100	8	0
	<b>FRITID – KULTUR (bibliotek, utställnings- och konstverksamhet, teater, konserter, föreningsliv)</b>	49	70	56	33	70	33	49	18	100	13	0
Fr B9	Vad tror eller tycker du om möjligheterna till kulturaktiviteter i din kommun?	5,4	7,3	6,0	4,0	7,3	33	49	18	100	13	0
	<b>MILJÖARBETE</b>	61	66	55	43	66	16	49	35	100	15	0
Fr B10	Vad tror eller tycker du om miljöarbetet i din kommun?	6,5	6,9	6,0	4,9	6,9	16	49	35	100	15	0
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	56	79	65	44	79	28	43	30	100	19	0
Fr B11	Vad tror eller tycker du om din kommuns vatten och avlopp?	6,0	8,2	6,9	4,9	8,2	28	43	30	100	19	0
	<b>RENHÅLLNING</b>	61	75	63	49	75	18	46	36	100	4	0
Fr B12	Vad tror eller tycker du om renhållningen i din kommun?	6,5	7,8	6,7	5,4	7,8	18	46	36	100	4	0
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>	68	79	72	61	79	9	48	43	100	25	0
Fr B13	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun?	7,1	8,1	7,4	6,4	8,1	9	48	43	100	25	0

Diagram 3B

# Trosa



Trosa

TABELL 2B.1 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER KÖN, våren 2007

	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NMI	50	55	53
Bemötande - Tillgänglighet	61	65	63
Förskolan	65	67	66
Grundskolan	60	60	60
Gymnasieskolan	59	59	59
Äldreomsorgen	55	55	55
Stöd för utsatta personer	50	50	50
Gator och vägar	30	33	31
Gång- och cykelvägar	51	50	50
Fritid - Idrott	58	62	60
Fritid - Kultur	48	51	49
Miljöarbete	61	61	61
Vatten och avlopp	54	57	56
Renhållning	61	61	61
Räddningstjänsten	68	67	68
ANTAL SVARANDE	160	178	338

**TABELL 2B.2 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ÅLDER, våren 2007**

	Ålder							Uppgift saknas	Samtliga
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år	75 år eller äldre		
NMI	50	50	47	50	56	59	61	58	53
Bemötande - Tillgänglighet	57	58	56	60	69	70	72	65	63
Förskolan	67	66	65	64	68	68	61	59	66
Grundskolan	56	59	60	58	63	63	58	54	60
Gymnasieskolan	67	59	55	60	61	58	59	49	59
Äldreomsorgen	56	55	51	56	59	55	54	68	55
Stöd för utsatta personer	48	53	46	49	51	51	51	53	50
Gator och vägar	32	27	32	30	35	28	36	20	31
Gång- och cykelvägar	60	53	46	46	51	52	52	34	50
Fritid - Idrott	60	59	55	58	62	64	65	67	60
Fritid - Kultur	45	45	47	47	51	52	58	55	49
Miljöarbete	55	60	58	60	62	66	68	62	61
Vatten och avlopp	61	55	52	54	55	58	65	31	56
Renhållning	57	57	62	56	61	65	73	47	61
Räddningstjänsten	71	63	63	65	71	71	77	70	68
ANTAL SVARANDE	14	41	55	59	87	57	21	4	338

**TABELL 2B.3 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ORTSTYP, våren 2007**

	Kommunens centralort	Var bor du?			Uppgift saknas	Samtliga
		Annan tätort	Utanför tätort			
NMI	53	52	55	49	53	
Bemötande - Tillgänglighet	63	61	65	52	63	
Förskolan	68	64	64	51	66	
Grundskolan	61	56	63	47	60	
Gymnasieskolan	59	61	60	41	59	
Äldreomsorgen	55	57	56	57	55	
Stöd för utsatta personer	49	48	53	46	50	
Gator och vägar	33	30	29	21	31	
Gång- och cykelvägar	52	47	49	34	50	
Fritid - Idrott	61	59	61	57	60	
Fritid - Kultur	50	46	50	50	49	
Miljöarbete	61	59	63	52	61	
Vatten och avlopp	56	58	55	39	56	
Renhållning	61	60	62	37	61	
Räddningstjänsten	69	63	69	59	68	
<b>ANTAL SVARANDE</b>	<b>193</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>6</b>	<b>338</b>	

**TABELL 2B.4 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER BOENDETID I KOMMUNEN, våren 2007**

	Hur länge har du bott i kommunen?				Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre		
NMI	58	48	53	53	40	53
Bemötande - Tillgänglighet	67	59	65	63	43	63
Förskolan	67	67	66	66	27	66
Grundskolan	61	56	60	61	53	60
Gymnasieskolan	56	57	59	61	48	59
Äldreomsorgen	57	55	57	55	46	55
Stöd för utsatta personer	52	47	51	49	54	50
Gator och vägar	45	30	25	31	23	31
Gång- och cykelvägar	57	52	44	50	44	50
Fritid - Idrott	67	63	62	59	37	60
Fritid - Kultur	53	49	48	49	36	49
Miljöarbete	65	59	62	61	36	61
Vatten och avlopp	60	51	52	56	69	56
Renhållning	63	54	56	62	61	61
Räddningstjänsten	65	65	62	70	51	68
<b>ANTAL SVARANDE</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>225</b>	<b>5</b>	<b>338</b>

**TABELL 2B.5 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER EFTER ERFARENHET AV FÖRSKOLAN, våren 2007**

	Har du erfarenhet av förskolan under de senaste två åren?				Samtliga	
	Ja, eget/egna barn i förskolan	Ja, barnbarn eller genom nära bekant	Arbetar inom förskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren		Uppgift saknas
NMI	47	55	50	54	56	53
Bemötande - Tillgänglighet	56	65	63	65	61	63
Förskolan	66	65	75	67	56	66
Grundskolan	57	61	57	61	63	60
Gymnasieskolan	54	58	68	61	53	59
Åldreomsorgen	52	54	57	56	54	55
Stöd för utsatta personer	48	49	50	51	59	50
Gator och vägar	27	36	39	32	27	31
Gång- och cykelvägar	44	48	59	52	50	50
Fritid - Idrott	52	62	71	63	54	60
Fritid - Kultur	45	53	47	50	54	49
Miljöarbete	59	59	64	62	50	61
Vatten och avlopp	49	59	54	58	51	56
Renhållning	57	62	61	62	47	61
Räddningstjänsten	63	76	64	68	63	68
<b>ANTAL SVARANDE</b>	<b>69</b>	<b>46</b>	<b>9</b>	<b>215</b>	<b>7</b>	<b>338</b>

**TABELL 2B.6 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ERFARENHET AV GRUNDSKOLAN, våren 2007**

	Har du erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn	Ja, barnbarn eller genom nära bekant	Ja, har själv gått där	Arbetar inom grundskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	
NMI	50	51	51	51	55	53
Bemötande - Tillgänglighet	56	61	56	65	66	63
Förskolan	66	67	76	54	66	66
Grundskolan	58	61	65	69	60	60
Gymnasieskolan	57	61	67	67	60	59
Aldreomsorgen	52	57	58	64	56	55
Stöd för utsatta personer	47	48	46	47	51	50
Gator och vägar	31	34	39	16	31	31
Gång- och cykelvägar	43	57	63	36	51	50
Fritid - Idrott	54	62	63	58	63	60
Fritid - Kultur	46	51	57	46	50	49
Miljöarbete	61	59	54	57	63	61
Vatten och avlopp	49	58	62	55	58	56
Renhållning	58	63	63	60	62	61
Räddningstjänsten	66	69	65	66	68	68
<b>ANTAL SVARANDE</b>	76	51	11	8	198	338



**TABELL 2B.7 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ERFARENHET AV GYMNASIESKOLAN, våren 2007**

	Har du erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, eget/egna barn	Ja, barnbarn eller genom nära bekant	Ja, har själv gått där	Arbetar inom gymnasieskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	51	55	53	44	53	43	53
Bemötande - Tillgänglighet	59	63	54	67	65	51	63
Förskolan	63	63	74	66	67	49	66
Grundskolan	57	63	63	61	61	52	60
Gymnasieskolan	60	59	72	59	59	46	59
Äldreomsorgen	55	60	57	33	55	50	55
Stöd för utsatta personer	47	49	45	50	51	48	50
Gator och vägar	27	37	34	44	32	28	31
Gång- och cykelvägar	43	56	55	44	51	37	50
Fritid - Idrott	55	61	53	44	62	47	60
Fritid - Kultur	47	51	54	67	50	43	49
Miljöarbete	61	64	54	33	62	39	61
Vatten och avlopp	49	61	59	67	56	45	56
Renhållning	59	63	64	44	62	41	61
Räddningstjänsten	67	69	69	44	68	52	68
ANTAL SVARANDE	42	33	13	1	250	9	338

**TABELL 2B.8 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ERFARENHET AV ÄLDREOMSORGEN, våren 2007**

	Har du haft erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig eller bekant	Arbetar inom äldreomsorgen	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	48	50	60	54	54	53
Bemötande - Tillgänglighet	60	62	73	64	60	63
Förskolan	62	65	67	67	49	66
Grundskolan	60	56	51	62	66	60
Gymnasieskolan	58	60	63	59	61	59
Äldreomsorgen	46	54	68	56	59	55
Stöd för utsatta personer	43	49	54	50	71	50
Gator och vägar	31	30	38	32	36	31
Gång- och cykelvägar	46	52	59	50	51	50
Fritid - Idrott	57	61	76	60	51	60
Fritid - Kultur	44	47	64	50	48	49
Miljöarbete	55	59	71	63	51	61
Vatten och avlopp	48	57	60	55	67	56
Renhållning	57	63	61	60	73	61
Räddningstjänsten	62	69	70	68	68	68
<b>ANTAL SVARANDE</b>	23	88	12	213	6	338

**TABELL 2B.9 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER KONTAKT MED POLITIKER, våren 2007**

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Uppgift saknas	Samtliga
	Ja	År själv politiker	Nej	Minns ej			
NMI	55	76	52	58	41	53	
Bemötande - Tillgänglighet	65	82	62	64	45	63	
Förskolan	69	80	66	62	34	66	
Grundskolan	62	70	60	51	56	60	
Gymnasieskolan	63	73	58	57	48	59	
Äldreomsorgen	58	67	55	51	44	55	
Stöd för utsatta personer	51	57	49	44	52	50	
Gator och vägar	35	49	30	29	23	31	
Gång- och cykelvägar	52	68	50	45	50	50	
Fritid - Idrött	61	78	61	59	38	60	
Fritid - Kultur	52	55	48	55	39	49	
Miljöarbete	66	86	59	63	40	61	
Vatten och avlopp	58	82	54	61	65	56	
Renhållning	63	79	59	70	62	61	
Räddningstjänsten	69	76	67	67	56	68	
<b>ANTAL SVARANDE</b>	<b>96</b>	<b>5</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>338</b>	

**TABELL 2B.10 VERKSAMHETERNAS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER KONTAKT MED PERSONAL I KOMMUNEN, våren 2007**

	Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Uppgift saknas	Samtliga
	Ja	Är själv anställd av kommunen	Nej	Minns ej			
NMI	54	56	52	43	51	53	
Bemötande - Tillgänglighet	63	64	64	53	56	63	
Förskolan	68	66	66	57	32	66	
Grundskolan	61	50	60	48	65	60	
Gymnasieskolan	59	72	61	50	62	59	
Äldreomsorgen	57	67	53	47	56	55	
Stöd för utsatta personer	50	57	51	34	70	50	
Gator och vägar	32	36	32	21	30	31	
Gång- och cykelvägar	49	63	51	52	56	50	
Fritid - Idrott	62	71	59	52	44	60	
Fritid - Kultur	50	57	48	36	44	49	
Miljöarbete	64	65	57	44	46	61	
Vatten och avlopp	55	61	58	47	73	56	
Renhållning	62	62	59	50	79	61	
Räddningstjänsten	67	74	71	69	66	68	
<b>ANTAL SVARANDE</b>	<b>218</b>	<b>16</b>	<b>97</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>338</b>	

**Frågeavsnitt C**  
**Om invånarnas inflytande i kommunen**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

2007

## Diagram 1 C Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Invånarna om inflytandet i kommunen

Trosa

Våren 2007

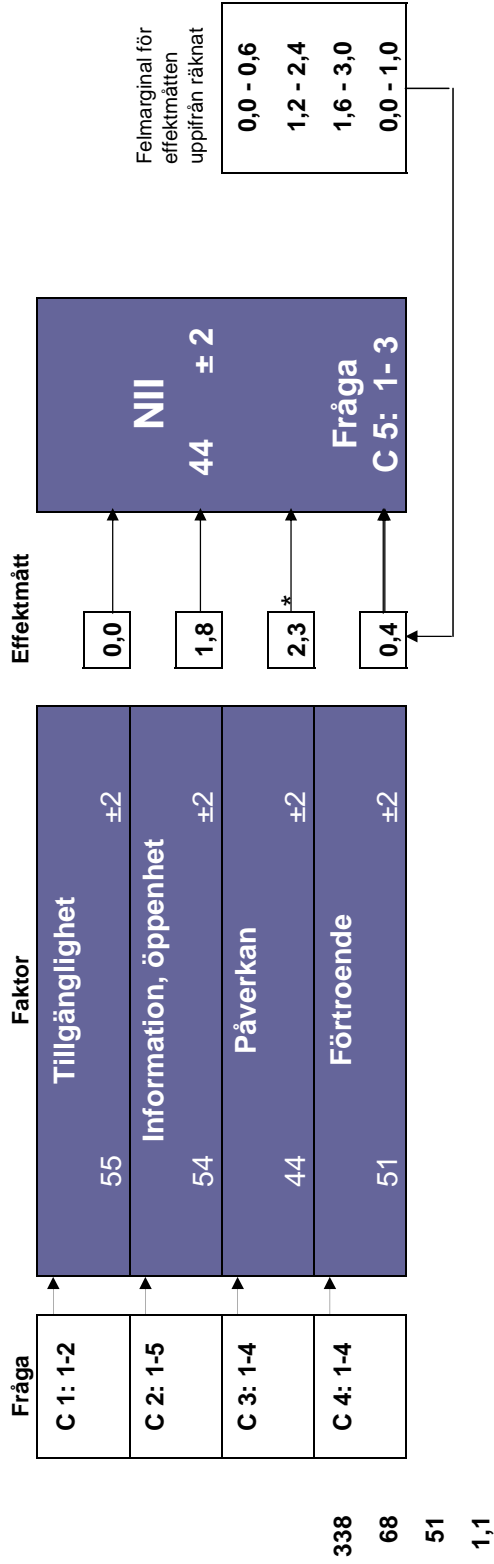
### Frågeblock C

Antal svar 338

Andel svarande % 68

Medelindex 51

Medeleffekt 1,1



\* Värdet 2,3 innebär att om betyget för faktorn Påverkan ökar med 5 enheter från 44 till 49 då förväntas helhetsbetyget eller NII öka med 2,3 enheter från 44 till 46,3.

2007-05-22

488

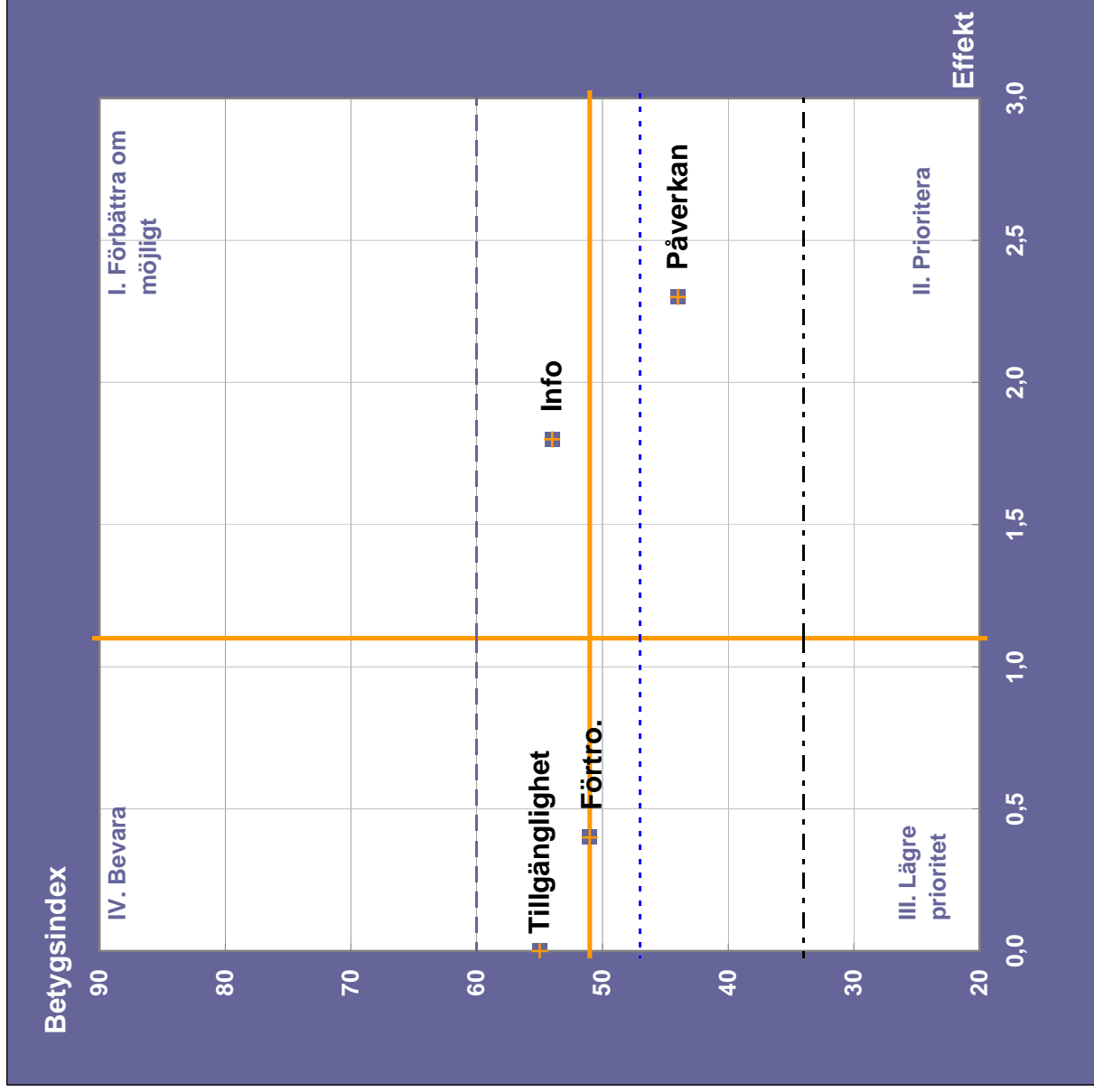
Trosa  
Våren 2007

Nöjd-Inflytande-Index Frågeblock C	
<b>NII</b>	<b>44</b>
<b>Antal svar</b>	<b>338</b>
<b>Andel svarande</b>	<b>68 %</b>
<b>Medelindex</b>	<b>51</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>1,1</b>

55

Inflytande	Betygsindex	Effekt
Tillgänglighet	55	0,0
Information, öppenhet	54	1,8
Påverkan	44	2,3
Förtroende	51	0,4

Diagram 2 C



2007-05-22

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner ht 2006 och vt 2007

--- = Lägsta kommunmedelindex ht 2006 och vt 2007

--- = Högsta kommunmedelindex ht 2006 och vt 2007

**Tabell 1 C. Invånarnas bedömning av kommunen, våren 2007.**

Antal svarande: 338 Trosa Andel svarande: 68 %

**Medelvärden och svarsfördelning för indikatorerna i frågeblocket "C. Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?"**

På en skala 1-10 har invånarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.

Med fet stil finns kvalitetsfaktorer och NII (Nöjd-Inflytande-Index) angivna med respektive indexvärde.

2007-05-16 \*) Samtliga 69 deltagande kommuner, hösten 2006 och våren 2007

0488

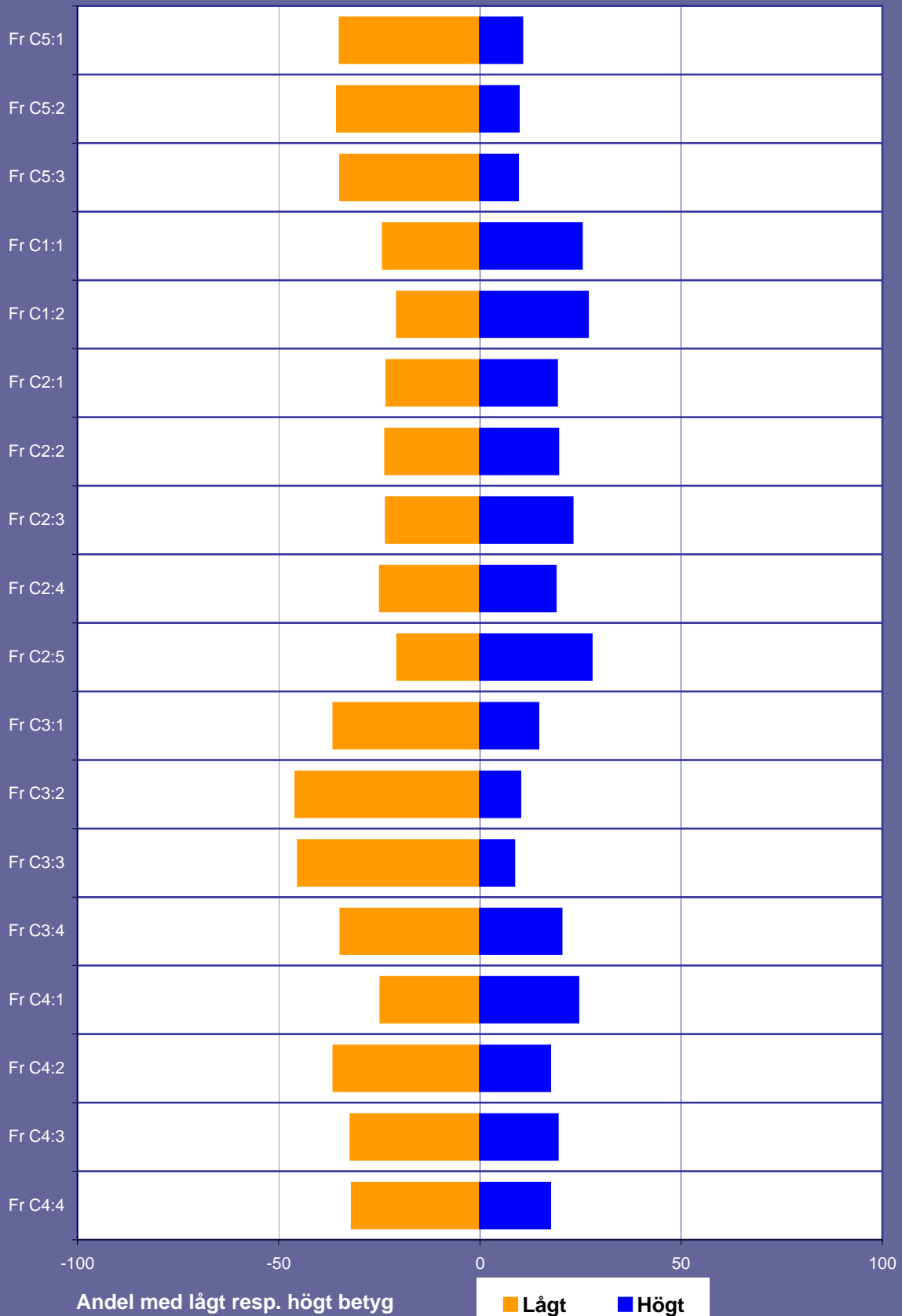
Fråga	KVALITETSFAKTOR Delfråga	Trosa		Samtliga kommuner *			Betyg			Partiellt bortfall Ingen åsiikt Procent		
		Medelvärde		Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Andel svar efter invånarnas bedömning					
		Medelvärde	44	41	30	53	lågt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)		Summa	
Fr C5:1	<b>NII, HELHETEN</b> Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,0	4,8	4,8	3,7	5,8	35	55	11	100	0	5
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,0	4,8	4,8	3,7	5,7	36	55	10	100	0	5
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,0	4,7	4,7	3,7	5,7	35	56	10	100	0	5
Fr C1:1	<b>TILLGÅNGLIGHET</b> Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker?	5,8	5,4	4,9	3,8	6,4	24	51	25	100	45	1
Fr C1:2	Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän?	6,1	5,4	5,4	4,4	6,8	21	52	27	100	41	1
Fr C2:1	<b>INFORMATION, ÖPPENHET</b> <i>Hur nöjd är du med ...</i> - kommunens information om sina verksamheter?	5,8	5,8	5,8	4,6	6,7	23	58	19	100	14	1
Fr C2:2	- i hur god tid kommunen informerar om viktiga ärenden?	5,8	5,6	5,6	4,5	6,5	24	57	20	100	22	1
Fr C2:3	- tydligheten i kommunens information?	5,9	5,8	5,8	4,6	6,8	23	54	23	100	18	2
Fr C2:4	- omfattningen av kommunens information?	5,7	5,6	5,6	4,3	6,6	25	56	19	100	22	2
Fr C2:5	- möjligheterna att få tag på information från kommunen?	6,1	6,0	6,0	4,7	6,8	21	52	28	100	20	2



Fråga	KVALITETSAKTOR Delfråga	Trosa Medelvärde	Samtliga kommuner *				Betyg Andel svar efter invånarnas bedömning			Partiellt bortfall Procent	
			Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Högsta värde	lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)		Summa
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>53</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>										
Fr C3:1	- hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	5,1	4,7	3,2	6,3	49	36	15	100	41	1
Fr C3:2	- invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut?	4,7	4,3	3,1	5,4	44	46	10	100	38	1
Fr C3:3	- invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,7	4,3	3,2	5,3	46	45	9	100	38	1
Fr C3:4	- i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,4	5,0	3,7	6,3	45	35	20	100	39	1
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>64</b>						
	<i>Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller ...</i>										
Fr C4:1	- hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,9	5,5	4,0	7,2	51	25	25	100	27	1
Fr C4:2	- hur kunniga kommunens politiker är?	5,3	5,0	3,6	6,6	46	36	18	100	35	1
Fr C4:3	- hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,5	5,1	3,7	6,7	49	32	19	100	34	1
Fr C4:4	- hur väl kommunala beslut genomförs?	5,5	5,1	3,7	6,7	51	32	18	100	37	1

Diagram 3C

# Trosa



Trosa

TABELL 2C.1 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NII EFTER KÖN, våren 2007

	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NII	42	46	44
Tillgänglighet	55	56	55
Information-Öppenhet	51	57	54
Påverkan	43	45	44
Förtroende	48	53	51
ANTAL SVARANDE	160	178	338

TABELL 2C.2 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NII EFTER ÅLDER, våren 2007

	Ålder						Samtliga		
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år		75 år eller äldre	Uppgift saknas
NII	39	44	40	41	51	46	45	0	44
Tillgänglighet	52	54	51	51	61	60	58	0	55
Information-Öppenhet	52	51	50	51	59	59	54	0	54
Påverkan	40	39	43	42	51	44	44	0	44
Förtroende	49	47	49	47	55	52	53	0	51
ANTAL SVARANDE	14	41	55	59	87	57	21	4	338

**TABELL 2C.3 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NII EFTER ORTSTYP, våren 2007**

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	46	40	43	18	44
Tillgänglighet	56	55	55	23	55
Information-Öppenhet	56	50	54	25	54
Påverkan	45	42	43	18	44
Förtroende	51	50	50	21	51
ANTAL SVARANDE	193	65	74	6	338

**TABELL 2C.4 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NII EFTER BOENDETID I KOMMUNEN, våren 2007**

	Hur länge har du bott i kommunen?				Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	
NII	49	43	40	44	44
Tillgänglighet	56	56	53	56	55
Information-Öppenhet	58	53	50	54	54
Påverkan	45	42	43	44	44
Förtroende	54	46	52	51	51
ANTAL SVARANDE	36	40	32	225	5

**TABELL 2C.5 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NII EFTER KONTAKT MED POLITIKER, våren 2007**

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Uppgift saknas	Samtliga
	Ja	Är själv politiker	Nej	Minns ej			
NII	48	68	42	47	45	44	
Tillgänglighet	58	80	55	56	42	55	
Information-Öppenhet	57	64	52	61	41	54	
Påverkan	47	66	42	43	43	44	
Förtroende	53	71	50	47	43	51	
ANTAL SVARANDE	96	5	219	16	6	338	

**TABELL 2C.6 KVALITETSFAKTORERNAS BETYGSINDEX OCH NII EFTER KONTAKT MED PERSONAL I KOMMUNEN, våren 2007**

	Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Uppgift saknas	Samtliga
	Ja	Är själv anställd av kommunen	Nej	Minns ej			
NII	46	42	42	31	57	44	
Tillgänglighet	58	60	54	42	55	55	
Information-Öppenhet	55	63	52	44	49	54	
Påverkan	45	42	43	29	58	44	
Förtroende	52	51	50	37	55	51	
ANTAL SVARANDE	218	16	97	14	4	338	



Mars 2007

## Vad tycker Du om Trosa kommun?

Trosa kommun vill erbjuda Trosaborna en så bra kommun som möjligt. För att kunna göra detta är det viktigt att veta hur invånarna i Trosa ser på sin kommun.

Vad tycker Du om Trosa kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer Du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser Du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om. Visst kan det vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, om än en uppfattning grundad på vad man hört och läst. Det räcker. Det är Din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi vill veta.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför denna undersökning i samarbete med Trosa kommun. Du är en av 500 invånare i Trosa som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

### Vi hoppas att Du tar Dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar Du med underlag åt Trosa kommun i arbetet med att förbättra för invånarna.

## Tack på förhand för Din medverkan!

Daniel Portnoff (m)  
*Kommunstyrelsens ordförande*

Johan Sandlund  
*Kommunchef*



## Vad tycker Du om Din kommun?

För kommunens ledning är det viktigt att veta hur invånarna bedömer kommunen och dess verksamheter. Det är därför som kommunen gett SCB i uppdrag att ställa frågor till Dig och andra invånare i kommunen.

Vad tycker Du om Din kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer Du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser Du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om. Visst kan det vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, kanske grundad på enbart vad man hört och läst. Det räcker. Det är Din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi vill få veta.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför denna undersökning i samarbete med Din kommun. Du är en av flera invånare i Din kommun som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Din medverkan är frivillig men för undersökningens tillförlitlighet är det viktigt att Du svarar. **Vi ber Dig att besvara frågorna och skicka den ifyllda frågeblanketten till SCB i det bifogade portofria svarskuvertet så snart som möjligt.**

När SCB får Din ifyllda blankett noterar vi att Du har svarat och sedan förstörs alla namn- och identifikationsuppgifter. Svaren sammanställs endast i statistiska tabeller där det inte går att utläsa vad just Du har svarat. Numret överst på frågeblanketten är till för att SCB inte ska skicka påminnelser till någon i onödan. När undersökningen avslutats överlämnas en avidentifierad datafil till Din kommun.

Om Du skrivit några kommentarer på blankettens sista sida lämnas dessa till Din kommun.

### **Vi hoppas att Du tar Dig tid att svara på frågorna!**

På detta sätt bidrar Du med underlag åt Din kommun i arbetet med att förbättra för invånarna.

Har Du frågor om datainsamlingen kan Du vända Dig till Anders Renstrand, SCB, tfn 019-17 65 71. Har Du frågor om undersökningen kan Du vända Dig till projektledaren.

### ***Tack på förhand för Din medverkan!***

Lars-Gunnar Strand  
Projektledare  
SCB



## A. Hur nöjd är du med din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, utbildningsmöjligheter och kommunikationer. **Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet av det område frågorna gäller. Men ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. Det är vad du tror eller tycker som vi vill veta.** Försök svara på alla frågorna.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

### A1 ARBETSMÖJLIGHETER

**Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...**

- möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?
- hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar?

**Inte alls nöjd**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**I högsta grad nöjd**

**Ingen åsikt**

Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun?

**Långt ifrån**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Mycket nära**

**Ingen åsikt**

### A2 UTBILDNINGSMÖJLIGHETER

**Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...**

- utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd?
- hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar?
- tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd?

**Inte alls nöjd**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**I högsta grad nöjd**

**Ingen åsikt**

Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun?

**Långt ifrån**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Mycket nära**

**Ingen åsikt**





**A3 MILJÖ**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur trivsamt miljön är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- landskapet och naturen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- parker, grönområden och strövområden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en ideal miljö. Hur nära ett sådant ideal tycker du att miljön i din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**A4 BOSTÄDER**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur trivsamt bebyggelsen är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna att hitta prisvärt boende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur det planeras för bostäder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**A5 TRYGGHET**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A6 KOMMUNIKATIONER**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- kollektivtrafikens* linjesträckning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kollektivtrafikens turtäthet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kollektivtrafikens biljettpriser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- vägnätet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun?												
	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\* Med kollektivtrafik avses lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg eller båt/färja.

**A7 KOMMERSIELLT UTBUD**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till bank och post inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- utbudet av restauranger/barer/kaféer inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- nöjesutbudet inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun?												
	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A8 FRITID**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- möjligheterna till natur- och friluftsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till utflyktsmål?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna till föreningsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till kulturaktiviteter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till sport- och idrottsevenemang?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**A9 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ**

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**A10 REKOMMENDATION**

Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	Nej, absolut inte										Ja, absolut
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





## B. Vad tycker du om din kommuns verksamheter?

I den här delen ställs frågor om din syn på din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för såsom skola, omsorg, gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet av den verksamhet frågan gäller. **Men ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. Det är just din uppfattning, vad du tror och tycker, om de olika verksamheterna som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

### B1 FÖRSKOLAN

	Att den inte alls är bra										Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### B2 GRUNDSKOLAN

	Att den inte alls är bra										Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### B3 GYMNASIESKOLAN

(Om kommunen saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieskolutbildning som erbjuds kommunens ungdomar i annan kommun.)

	Att den inte alls är bra										Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### B4 ÄLDREOMSORGEN

	Att den inte alls är bra										Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**B5 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (hjälp från Socialtjänsten)**

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?

Att den inte alls är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att den i högsta grad är bra

Ingen åsikt

**B6 GATOR OCH VÄGAR**

Vad tror eller tycker du om gator och vägar i din kommun?

Att de inte alls är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i högsta grad är bra

Ingen åsikt

**B7 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR**

Vad tror eller tycker du om gång- och cykelvägar i din kommun?

Att de inte alls är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i högsta grad är bra

Ingen åsikt

**B8 FRITID – IDROTT (idrotts- och motionsanläggningar, friluftsområden och promenadvägar)**

Vad tror eller tycker du om möjligheterna till idrotts- och friluftsliv i din kommun?

Att de inte alls är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i högsta grad är bra

Ingen åsikt

**B9 FRITID – KULTUR (bibliotek, utställnings- och konstverksamhet, teater, konserter, föreningslivet)**

Vad tror eller tycker du om möjligheterna till kulturaktiviteter i din kommun?

Att de inte alls är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i högsta grad är bra

Ingen åsikt

**B10 MILJÖARBETE**

Vad tror eller tycker du om miljöarbetet i din kommun?

Att det inte alls är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att det i högsta grad är bra

Ingen åsikt



**B11 VATTEN OCH AVLOPP**

	Att det inte alls är bra										Att det i högsta grad är bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om din kommuns vatten och avlopp?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B12 RENHÅLLNING**

	Att den inte alls är bra										Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om renhållningen i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B13 RÄDDNINGSTJÄNSTEN**

	Att den inte alls är bra										Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B14 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER**

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Inte alls										I högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt.*

Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?

	Långt ifrån					Mycket nära				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**B15 BEMÖTANDE - TILLGÄNGLIGHET**

	Inte alls bra										I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Inte alls lätt										I högsta grad lätt	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**C. Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?**

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande på kommunens verksamheter och beslut.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

**C1 TILLGÄNGLIGHET**

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**C2 INFORMATION, ÖPPENHET**

Hur nöjd är du med ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- kommunens information om sina verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- i hur god tid kommunen informerar om viktiga ärenden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tydligheten i kommunens information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- omfattningen av kommunens information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna att få tag på information från kommunen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**C3 PÅVERKAN**

Hur nöjd är du med ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**C4 FÖRTROENDE**

Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur kunniga kommunens politiker är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur ansvarstagande kommunens politiker är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur väl kommunala beslut genomförs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>







## C5 HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?

Inte alls nöjd	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I högsta grad nöjd
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?

Inte alls	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I högsta grad
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut.*

Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?

Långt ifrån	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mycket nära
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## BAKGRUNDSFRÅGOR

### 1. Är du man eller kvinna?

- 1  Man  
2  Kvinna

### 2. Hur gammal är du?

- 1  18-24 år  
2  25-34 år  
3  35-44 år  
4  45-54 år  
5  55-64 år  
6  65-74 år  
7  75 år eller äldre

### 3. Var bor du?

- 1  Kommunens centralort  
2  Annan tätort  
3  Utanför tätort



**ERFARENHETSFRÅGOR****4. Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?**

- 1  Minst 4 gånger i veckan
- 2  1-3 gånger i veckan
- 3  Några gånger i månaden
- 4  Mer sällan eller aldrig

**5. Har du erfarenhet av förskolan genom att du har eller har haft eget/egna barn eller barnbarn i förskolan någon gång under de senaste två åren?**

*Flera alternativ kan markeras*

- 1  Ja, eget/egna barn i förskolan
- 1  Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1  Arbetar inom förskolan
- 2  Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

**6. Har du erfarenhet av grundskolan genom att du har haft eget/egna barn eller nära anhörig/bekant i grundskolan, eller själv gått där, under de senaste två åren?**

*Flera alternativ kan markeras*

- 1  Ja, eget/egna barn
- 1  Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1  Ja, har själv gått där
- 1  Arbetar inom grundskolan
- 2  Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

**7. Har du erfarenhet av gymnasieskolan genom att du har haft eget/egna barn eller nära anhörig/bekant i gymnasieskolan, eller själv gått där, under de senaste två åren?**

*Flera alternativ kan markeras*

- 1  Ja, eget/egna barn
- 1  Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1  Ja, har själv gått där
- 1  Arbetar inom gymnasieskolan
- 2  Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren





**8. Har du haft egen erfarenhet av äldreomsorgen eller genom nära anhörig/ bekant under de senaste två åren?**

*Flera alternativ kan markeras*

- 1  Ja, egen erfarenhet
- 1  Ja, genom nära anhörig eller bekant
- 1  Arbetar inom äldreomsorgen
- 2  Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

**9. Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?**

*Flera alternativ kan markeras*

- 1  Ja
- 1  Är själv politiker
- 2  Nej
- 8  Minns ej

**10. Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?**

*Flera alternativ kan markeras*

- 1  Ja
- 1  Är själv anställd av kommunen
- 2  Nej
- 8  Minns ej

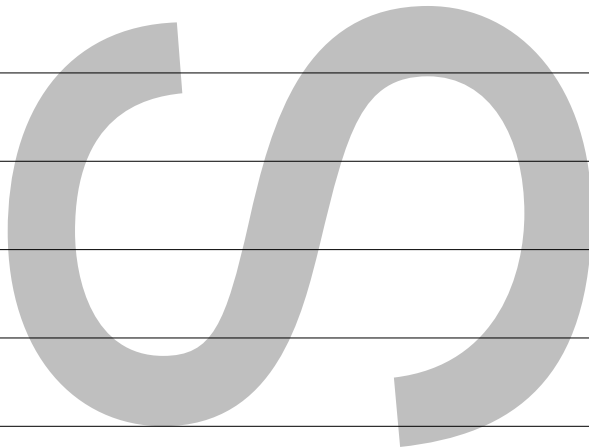
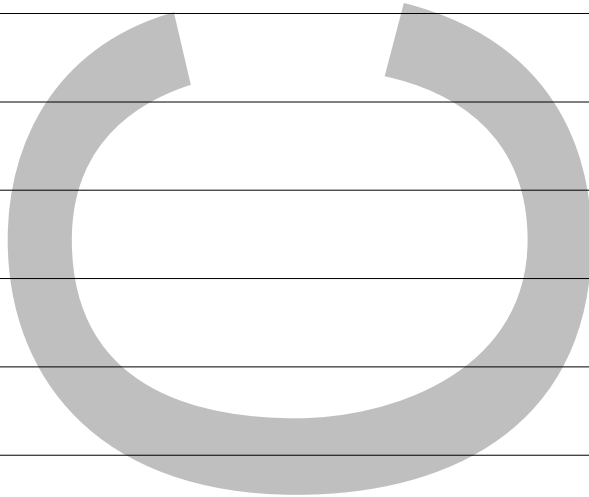
**11. Hur länge har du bott i kommunen?**

- 1  0–2 år
- 2  3–5 år
- 3  6–10 år
- 4  11 år eller längre



**SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN!**

Om det finns något avsnitt i enkäten som du vill kommentera särskilt så kan du göra det här!  
Observera att det du skriver på raderna nedan blir en allmän handling hos din kommun.  
Detta kan innebära att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.  
Du skall **inte** skriva ditt namn eller telefonnummer här!



Tack för Din medverkan!



# Vad tycker du om din kommun?

*Hur ser invånarna på kommunens olika verksamheter? Vilken uppfattning har invånarna om kommunen eller regionen som en plats att bo och leva på? Vilket inflytande tycker invånarna att de har på de kommunala besluten?*

Svaren på alla dessa frågor får deltagande kommuner genom SCB:s medborgarundersökning. Nu har nästan hälften av landets kommuner deltagit i denna undersökning som SCB startade hösten 2005. Ju fler kommuner som deltar, desto större mervärde i form av jämförelser med andra kommuner.

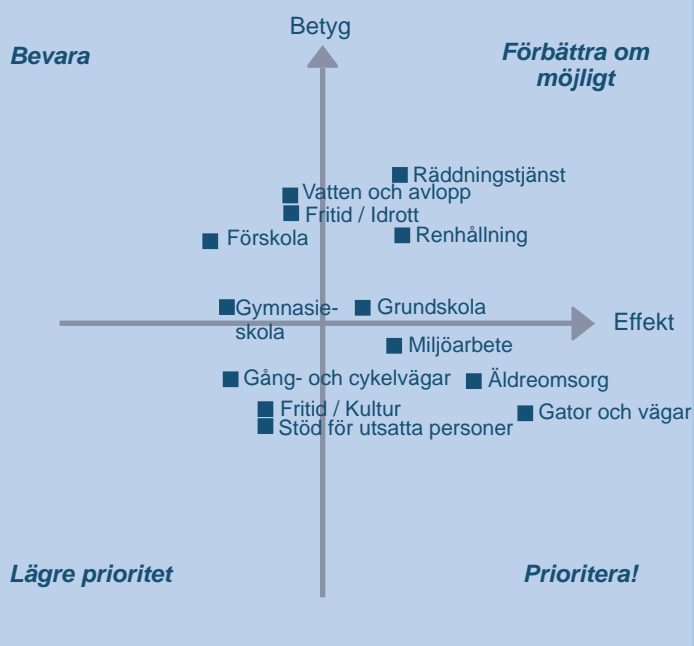
Deltagande kommuner får en egen kommenterad analysrapport fyra veckor efter datainsamlingens slut med resultatet för den egna kommunen inklusive tabeller och diagram med jämförelser med övriga deltagande kommuner. För de kommuner som så önskar är resultaten tillgängliga via SCB:s portal [www.medborgarundersokning.scb.se](http://www.medborgarundersokning.scb.se).

## Två möjligheter per år

Undersökningen genomförs två gånger per år och kommunen kan välja att delta under hösten eller våren. Samordningen gör att priset på undersökningen är mycket förmånligt. Som standard dras ett urval på 500 personer i åldrarna 18–84 år i mindre kommuner och 1 000 personer i större.

**SISTA DAG FÖR ANMÄLAN till höstens undersökning är den 3 september 2007. Sista dag för beställning av tilläggsfrågor är den 20 augusti.**

## Prioriteringsmatris



## Prioriteringsmatrisen ...

*... är undersökningens viktigaste resultat. I den nedre högra delen av matrisen återfinns de verksamheter som i detta exempel är särskilt angelägna att uppmärksamma.*

### För mer information:

tfn: 08-506 949 10

e-post: [kund\\_personalenkat@scb.se](mailto:kund_personalenkat@scb.se)