

Kanslienheten
Emma Eklund
Nämnd-/bolagssekreterare
0156-522 50
emma.eklund@trosa.se

Kallelse
Datum
2025-11-28



Tid: 2025-12-04, klockan 14:00
Plats: Skärborgarnas hus
Gruppmöte: Alliansen: 2025-12-02, klockan 18:30, digitalt, separat kallelse
Socialdemokraterna och Vänsterpartiet: 2025-11-30, klockan 19:00, digitalt, separat inbjudan

Kallelse till Teknik- och servicenämnden

Ärende

Dnr

- | | |
|---|--------------|
| 1. Godkännande av dagordningen | |
| 2. Information om Översiktsplan 2026 | |
| 3. Information om Resvaneundersökningen, RVU | |
| 4. Internbudget 2026 för Teknik- och servicenämnden | TSN/2025:133 |
| 5. Riktlinjer för direktupphandling i Trosa kommun | TSN/2025:126 |
| 6. Samrådsredogörelse Sörtuna vattenskyddsområde | TSN/2025:111 |
| 7. Information om överföringsledning | |
| 8. Kontoret informerar | |
| 9. Anmälan av delegationsbeslut | TSN/2025:1 |
| 10. Rapportering av meddelanden till nämnden | TSN/2025:2 |

John Carlsson
Ordförande

Emma Eklund
Sekreterare

4

Internbudget 2026 för Teknik- och servicenämnden

Förslag till beslut

1. Teknik- och servicenämnden godkänner förslag till internbudget 2026.
2. Teknik- och servicenämnden fastställer förslag till attesträtter.

Sammanfattning av ärendet

Teknik- och servicenämnden ska, i enlighet med gällande anvisningar, fastställa internbudgeten för nämndens verksamheter.

Teknik- och servicekontoret har, enligt nämndens uppdrag, upprättat ett förslag till internbudget för verksamhetsåret 2026 som omfattar både skattefinansierade verksamheter och avgiftsfinansierade verksamheter. För de avgiftsfinansierade verksamheterna gäller principen om ekonomisk balans, vilket innebär att verksamheterna ska utformas så att intäkter och kostnader över tid motsvarar varandra. Rambudget är därför noll för dessa verksamheter. Internbudgeten redovisar hur de budgeterade resurserna har fördelats per verksamhet och visar hur respektive verksamhet planerar att bedrivas inom tilldelade ekonomiska ramar. Förslaget till internbudget baseras på den totalbudget som fastställts av kommunfullmäktige.

Kerstin Tibbling
Produktionschef

Maria Rölvgård
Ekonomicontroller

Beslutsunderlag

- Förslag till internbudget 2026 för teknik- och servicenämndens skattefinansierade och avgiftsfinansierade verksamheter
- Förslag till attestantförteckning 2026 för teknik- och servicenämndens verksamheter

Teknik- och servicenämnden

Internbudget 2026

Skattekollektivet		
Tkr	Budget 2025, netto	Budget 2026, netto
Nämnd, buffert	694	708
KFTS-chef	3 590	3 548
Tekniska enheten	59 125	56 865
Driftenheten	2 987	3 607
Summa skattefinansierad vsh	66 396	64 728

Avgiftskollektivet		
Tkr	Budget 2025, netto	Budget 2026, netto
VA-verksamhet	0	0
Renhållning	0	0
Summa avgiftsfinansierad vsh	0	0

VA- och Renhållningsverksamheten finansieras genom avgifter enligt VA-taxan, respektive Renhållningstaxan, inte via skatteintäkter. Avgifterna följer självkostnadsprincipen och ska täcka de faktiska kostnaderna för att driva och utveckla verksamheterna. Eventuella över- eller underskott i avgiftsuttaget regleras inom en treårsperiod. Kommunfullmäktige beslutar årligen om eventuella justeringar av taxorna utifrån verksamheternas ekonomiska förutsättningar.

Budgetförutsättningar 2026

Ramförändringar	-1 868
Uppräkn löner 3,0% och övriga kostnader 2,0 %	1 610
Gata, demografi	489
Gata, kaptjänst	-950
Park, demografi	60
Park, kaptjänst	786
Park, ramökning park	0
Kaptjänst Trosaåns vandringshinder	-12
Internhyresförändring	-3792
Rationalisering administrativa processer	-59
Ettårssatsningar	200
Ettårssatsning 2026 Förstudier	500
Ettårssatsning 2026 Energieffektivisering	500
Ettårssatsning 2026 Städ	300
FG års ettårssatsningar (förstudie 500, energieffektivisering 600)	-1 100

Attestanter och ersättare inom Teknik och service under 2026

Teknik- och servicenämnd					Beslutsattest		Granskningsattest	
Ansvar	Aktivitet		Benämning		Attestant-funktion	Ersättare-funktion	Attestant-funktion	Ersättare-funktion
71000					Nämndens buffert TSN		Nämnd	Beslutas i nämnd
Centrala enheter					Beslutsattest		Granskningsattest	
Ansvar	Projekt	Aktivitet	Konto	Benämning	Attestant-funktion	Ersättare-funktion	Attestant-funktion	Ersättare-funktion
		71010		Ledning	KFTS-chef*	Biträdande KFTS-chef*	Administrativ samordnare	
		71010	1000	Eoet utlägg prod.chefen	Personalchef	Ekonomichef	Administrativ samordnare	
		71100		Tekniska enheten gem	Teknisk Chef	Driftchef	Administrativ samordnare	VA handläggare
		71100	1000	Eoet utlägg teknisk chef	KFTS-chef*	Personalchef	Administrativ samordnare	VA handläggare
		71111		Gata	Gruppchef skatt	Teknisk Chef	Administrativ samordnare/ Gatuingenjör	
		71111	1000	Eoet utlägg gatuingenjör	Teknisk Chef	KFTS-chef*	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71121		Park	Parkingenjör	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71121	1000	Eget utlägg parkingenjör	Teknisk Chef	KFTS-chef*	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71130		Fastighet gemensamt	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71130	1000	Eget utlägg	Teknisk Chef	KFTS-chef*	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71131		Administrativa lokaler	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71132		Förskolelokaler	Fastighetsingenjör	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71133		Grundskolelokaler	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71134		Vårdlokaler	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71135		KoF lokaler	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71136		Övriga lokaler	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71137		Kök	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71190		Projektdmin	Projektleddare	Teknisk Chef	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
	80000-99999	71191		Projektleddare 1 skatt	Projektleddare	Teknisk Chef	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
	80000-99999	71192		Projektleddare 2 skatt	Projektleddare	Teknisk Chef	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71193		Projektleddare 3 skatt (förvaltare)	Fastighetsförvaltare	Gruppchef skatt	Administrativ samordnare	Gatuingenjör
		71200		Driftenheten gem	Driftchef	KFTS-chef*	Fordonsansvarig	Gruppchef fastighetservice
		71200	1000	Eoet utlägg driftchefen	KFTS-chef*	Teknisk Chef	Fordonsansvarig	Gruppchef fastighetservice
		71210		Måltidsenheten gem	Måltidschef	Driftchef	Kökschef	Arbetsledare kök
		71211		Måltidsenheten Tomtaklnt	Måltidschef	Driftchef	Arbetsledare kök	Arbetsledare kök
		71212		Måltidsenheten Häradsgården	Måltidschef	Driftchef	Kökschef	Arbetsledare kök
		71212	3000-3999	Måltidsenheten Häradsgården	Måltidschef	Driftchef	Endast intäkter ej granskningsattest	
		71213		Måltidsenheten Skärlag	Måltidschef	Driftchef	Arbetsledare kök	Arbetsledare kök
		71214		Måltidsenheten Fornby	Måltidschef	Driftchef	Arbetsledare kök	Kökschef
		71211		Måltidsenheten Tomtaklnt			Endast internfakturaportalen	Arbetsledare kök
		71212		Måltidsenheten Häradsgården			Endast internfakturaportalen	Kökschef
		71213		Måltidsenheten Skärlag			Endast internfakturaportalen	Arbetsledare kök
		71214		Måltidsenheten Fornby			Endast internfakturaportalen	Arbetsledare kök
		71231		Stadenheten	Driftchef	KFTS-chef*	Enhetschef städ	Gruppchef fastighetservice
		71241		Fastighetsservice	Driftchef	KFTS-chef*	Gruppchef fastighetservice	Fordonsansvarig
		71251		Fordonsservice	Driftchef	KFTS-chef*	Fordonsansvarig	Gruppchef fastighetservice
		71261		Korslöt drift	Driftchef	KFTS-chef*	Gruppchef fastighetservice	Fordonsansvarig
		72011		VA	Gruppchef VA	Teknisk Chef	VA-ingenjör/VA-handläggare	Renhållningshandläggare
		72011	1000	Eget utlägg Gruppchef VA	Teknisk Chef	KFTS-chef*	VA-ingenjör/VA-handläggare	Renhållningshandläggare
		72012		VA admin	Gruppchef VA	Teknisk Chef	VA-ingenjör/VA-handläggare	Renhållningshandläggare
	80000-99999	72031		Projektleddare 1 VA	Projektleddare	Gruppchef VA	Administrativ samordnare	VA-ingenjör/ VA-handläggare
	80000-99999	72032		Projektleddare 2 VA	Projektleddare	Gruppchef VA	Administrativ samordnare	VA-ingenjör/ VA-handläggare
		72041		Renhållning adm	Gruppchef VA	Teknisk Chef	Renhållningshandläggare	VA-ingenjör/ VA-handläggare
		72041	1000	Eoet utlägg Gruppchef	Teknisk Chef	KFTS-chef*	Renhållningshandläggare	VA-ingenjör/ VA-handläggare
		72042		Renhållning Korslöt	Gruppchef VA	Teknisk Chef	Renhållningshandläggare	VA-ingenjör/ VA-handläggare
		72043		Renhållning slam/latrin	Gruppchef VA	Teknisk Chef	Renhållningshandläggare	VA-ingenjör/ VA-handläggare
		72044		Renhållning ÄVS & FNI	Gruppchef VA	Teknisk Chef	Renhållningshandläggare	VA-ingenjör/ VA-handläggare
	80000-99999	72061		Projektleddare 1 Renhållning	Projektleddare	Teknisk Chef	Administrativ samordnare	Renhållningshandläggare

*Kultur, fritid, teknik och servicechef

KFTS-chef och biträdande KFTS-chef, vid frånvaro av ordinarie chef, har generell attesträtt för samtliga enheter inom Teknik och Service

Giltig från datum: _____ Signatur: _____

5

Riktlinjer för direktupphandling i Trosa kommun

Förslag till beslut

Teknik- och servicenämndens förslag till kommunstyrelsen:

Kommunstyrelsen antar Riktlinjer för direktupphandling i Trosa kommun.

Sammanfattning av ärendet

Direktupphandlingar regleras i 19a kap. lag (2016:1145) om offentlig upphandling. I 19.a kap. 15§ anges: *En upphandlande myndighet ska besluta om riktlinjer för direktupphandling.* Trosa kommun saknar idag riktlinjer för direktupphandling så som anges ovan.

Med anledning av det har förslag till riktlinjer tagits fram i syfte att säkerställa att direktupphandlingar inom Trosa kommun genomförs affärsmässigt, lagenligt och i linje med kommunens övergripande inköbspolicy. Riktlinjerna gäller för alla produktionskontor och verksamheter inom kommunen.

Kerstin Tibbling
Produktionschef

Pontus Lovehav
Upphandlingsansvarig

Beslutsunderlag

- Förslag till Riktlinjer för direktupphandling i Trosa kommun

Beslut till

Kommunstyrelsen

Riktlinjer för direktupphandling i Trosa kommun

Antagen av:	Kommunstyrelsen 2026-XX-XX, § X, dnr KS/2026:X
Dokumentkategori:	Styrdokument
Dokumenttyp:	Riktlinje

1 Syfte och tillämpningsområde

Dessa riktlinjer syftar till att säkerställa att direktupphandlingar inom Trosa kommun genomförs affärsmässigt, lagenligt och i linje med kommunens övergripande inköbspolicy. Riktlinjerna gäller för alla produktionskontor och verksamheter inom kommunen.

Ansvar

Ansvarig chef för inköpet ansvarar för att riktlinjerna följs och att korrekt dokumentation upprättas. Upphandlingsenheten kan bistå vid frågor kring efterlevnad.

2 Vad är direktupphandling?

Direktupphandling är en upphandlingsform som får användas utan krav på annonsering eller form på anbud, och regleras i 19 kap. lagen om offentlig upphandling (LOU).

Direktupphandling är tillåten när:

- I. Värdet av det som ska köpas är lägre än den för stunden gällande tröskeln för direktupphandling (700 000 kr fr.o.m. 1 januari 2024).
- II. Det finns synnerliga skäl (till exempel synnerlig brådska eller tekniska skäl) även om beloppsgränsen överskrids. Dessa skäl ska användas väldigt restriktivt

Direktupphandling är undantag från huvudregeln om annonserad upphandling, och ska användas med omdöme. Samtliga direktupphandlingar ska följa de grundläggande principerna i LOU och vara affärsmässiga.

Observera att det är det **sammanlagda värdet** av alla inköp, för hela kommunen som rör samma slag av vara eller tjänst under räkenskapsåret som ska läggas till grund för beräkningen. Uppdelning av inköp för att kringgå gränsen är inte tillåtet.

För att säkerställa korrekt hantering delar Trosa kommun in direktupphandlingar i tre kategorier. Se punkt 4–6

3 Konkurrensutsättning och kontakta leverantörer

Kommunen ska alltid sträva efter att uppnå konkurrens vid direktupphandlingar. För att uppnå detta ska minst två leverantörer (helst tre) tillfrågas/prisjämföras, om förutsättningar finns.

Vid urval av vilka leverantörer som ska tillfrågas bör en variation eftersträvas och urvalet ska ske utan särbehandling.

Kommunen ska verka för att information om direktupphandlingar når ut till både lokala och andra relevanta leverantörer. I valet av leverantör ska beslutet alltid grunda sig på sakliga och objektiva skäl, såsom pris, kvalitet, leveransförmåga eller andra relevanta villkor.

4 Belopp mellan 1–100 000 kr (direktupphandling utan dokumentationsplikt)

- Direktupphandlingar inom detta intervall genomförs av respektive verksamhet.
- Formell dokumentationsplikt enligt LOU finns inte, men viss dokumentation rekommenderas för spårbarhet (till exempel offert, notering om prisjämförelse, e-postkonversation eller enklare mall).
- Om möjligt bör fler än en leverantör tillfrågas/prisjämföras för att uppnå konkurrens.
- Säkerställ att leverantören kan skicka en korrekt e-faktura enligt ekonomienhetens riktlinjer.

5 Belopp mellan 100 001–700 000 kr (direktupphandling med dokumentationsplikt)

- Kommunen ska i första hand tillämpa konkurrens. Minst två (helst tre) leverantörer ska tillfrågas, om det finns på marknaden.
- Direktupphandling genomförs av respektive verksamhet och vid behov i samråd med upphandlingsenheten, för att säkerställa att processen är korrekt.
- Här inträder den **lagstadgade dokumentationsplikten** enligt 19a kap. 11 § LOU.

Upphandlingsenheten tillhandahåller länk till formulär/enkät som används för att besvara frågor om förfarandet.

Följande ska dokumenteras:

1. Vad som har upphandlats
2. Grund för direktupphandling
3. Värde och avtalslängd på upphandlingen
4. Valda leverantörer och vilka som har tillfrågats
5. Metod för konkurrensutsättning
6. Skälen till val av leverantör

- Dokumentationen ska diarieföras i kommunens ärende- och dokumenthanteringssystem.

6 Belopp över 700 000 kr (undantagsfall)

- Direktupphandling är som huvudregel inte tillåten.
- Kan endast användas om det finns grund för undantag enligt LOU (till exempel om det saknas konkurrens av tekniska skäl, eller vid synnerlig brådska som inte kunnat förutses). Dessa skäl ska användas väldigt restriktivt och är i de flesta fall inte möjliga att tillämpa.
- Samråd med upphandlingsenheten är alltid obligatoriskt i sådana fall.

Vid osäkerhet kring värde, tillämpning eller uppdelning av inköp ska alltid upphandlingsenheten kontaktas innan inköpet sker.

7 Leverantörskontroll

Vid alla direktupphandlingar ska en leverantörsbedömning göras. Detta kan inkludera:

- Kontroll genom [Varningslistan | Svensk Handel](#) – Denna typ av kontroll rekommenderas särskilt om inköpet sker efter att leverantören själv initierat kontakt. (säljare, erbjudande via mail eller telefon)
- Kontroll av att leverantören är ett företag som är godkänt för F-skatt, registrerat för moms och som arbetsgivare samt om företaget har uppgift om beslutade arbetsgivaravgifter de tre senaste månaderna.
 - [Hämta företagsinformation | Skatteverket](#)
- Bedömning av tidigare prestationer om möjligt. Kan vara både interna och externa referenser.

För inköp över 100 000 kr rekommenderas en mer detaljerad bedömning, inklusive finansiell stabilitet (vid behov).

Ekonomienheten och upphandlingsenheten kan vara behjälpliga med detta.

ekonomi@trosa.se

upphandling@trosa.se

8 Förfaranden och samråd med upphandlingsenheten

Vid tveksamheter om direktupphandlingens tillämplighet eller vid inköp nära beloppsgränsen rekommenderas samråd med upphandlingsenheten.

Upphandlingsenheten kan hjälpa till med råd kring korrekt upphandlingsförfarande och val av leverantörer.

6

Samrådsredogörelse Sörtuna vattenskyddsområde

Förslag till beslut

Teknik- och servicenämnden godkänner processen kring samrådet för Sörtuna vattenskyddsområde.

Sammanfattning av ärendet

Trosa kommun har tagit fram ett förslag till vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter för Sörtuna vattentäkt. Beslutande myndighet är Trosa kommun och i enlighet med 24, 25 och 26 §§ förordning om områdesskydd har kommunen gett möjlighet för Södermanlands länsstyrelse, relevanta myndigheter, markägare samt innehavare av särskild rätt till marken att yttra sig över förslaget. Tiden för yttrande var under perioden 15 oktober till 20 november 2025. Underlaget för samråd finns publicerat här:

<https://www.trosa.se/vatten-och-avlopp/kommunalt-vatten-och-avlopp/nytt-vattenskyddsomrade-sortuna/>

Under samrådstiden inkom totalt 12 yttranden, vilka har sammanställts och bemötts i bilagan Samrådsredogörelse.

Förslaget till vattenskyddsområde och föreskrifter ska efter nämndens beslut om godkännande av processen kring samrådet kompletteras och sammanställas till ett förslag för beslut, vilket bereds enligt följande ordning:

Kommande beslut

2026-02-05 Teknik- och servicenämnden bereder beslut om inrättande av vattenskyddsområde med tillhörande vattenskyddsföreskrifter.

2026-02-25 Kommunstyrelsen bereder beslut om inrättande av vattenskyddsområde med tillhörande vattenskyddsföreskrifter.

2026-03-11 Kommunfullmäktige fattar beslut om inrättande av vattenskyddsområde med tillhörande vattenskyddsföreskrifter.

Kerstin Tibbling
Produktionschef

Åsa Westlund
Gruppchef VA- och renhållning

Beslutsunderlag

Samrådsredogörelse

Samrådsredogörelse

Inrättande av vattenskyddsområde för Sörtuna vattentäkt i Trosa kommun

Dokumentinformation

Handläggare: Jonas Strömberg, Norconsult Sverige AB

Samrådsperiod: 2025-10-15 till 2025-11-20

Beslutsunderlag: Samrådsunderlag med förslag till vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter, se bilaga B, C och D.

1 Inledning

Trosa kommun har tagit fram ett förslag till ett nytt vattenskyddsområde med tillhörande vattenskyddsföreskrifter till skydd för Sörtuna vattentäkt. I enlighet med 24 - 26 §§ förordning om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. har Trosa kommun samrått med berörda myndigheter och ägare och innehavare av särskild rätt till marken. Syftet med denna samrådsredogörelse är att sammanfatta inkomna synpunkter från sakägare och myndigheter samt redovisa kommunens bemötanden. Fullständiga yttranden återfinns i bilaga A. Redogörelsen utgör del av beslutsunderlaget för inrättande av vattenskyddsområde enligt 7 kap. miljöbalken.

1.1 Bilagor

Bilaga A: Samtliga inkomna yttranden.

Bilaga B: Samrådsunderlag

Bilaga C: Förslag till avgränsning av vattenskyddsområde

Bilaga D: Förslag till vattenskyddsföreskrifter.

1.2 Samrådsförfarande

Trosa kommun beslutade den 29 september 2025 om att tillämpa kungörelsedelgivning till berörda sakägare gällande föreläggande om yttrande enligt 24 § förordning om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. Kungörelsen infördes i Post- och Inrikes Tidningar, Östra Sörmlands Posten och Södermanlands Nyheter.

Kommunen har även skickat ut en inbjudan till att yttra sig till samtliga berörda fastighetsägare inom föreslagen primär skyddszon. Samrådsunderlaget har under samrådstiden funnits tillgängligt på kommunens hemsida, där en förteckning av frekvens ställda frågor har redovisats.

Som en del av samrådet har Trosa kommun anordnat två frågestunder för allmänheten vid biblioteken i Vagnhärad och Västerljung. Vidare har enskilda fastighetsägare haft möjlighet till enskilda möten med Trosa kommun för dialog gällande föreskrifter och avgränsning.

En fastighetsägare begärde en förlängning av svarstiden, och fick den beviljad med ytterligare sju dagar.

1.3 Sammanfattning av inkomna yttranden

Under samrådet inkom 12 yttranden. Huvudteman i synpunkterna rörde bland annat enskilda avlopp, ersättning, gränsdragning och avstyckning av fastigheter. Kommunen har beaktat flera av synpunkterna och justerat föreskrifter/kartor.

- Föreskrifter och tillämpning
- Gränser för primär, sekundär och tertiär skyddszon
- Ersättnings- och proportionalitetsfrågor

2 Övergripande teman

2.1 Enskilda avlopp

Enskilda avlopp föreslås regleras med förbud i primär skyddszon, vilket motsvarar de i dag gällande reglerna för motsvarande inre skyddszon, se 17 § Lokala hälsoskyddsföreskrifter för Trosa kommun. I området finns redan ett stort antal enskilda avlopp. Även om dessa dagsläget inte ger upphov till höga halter av typiska föroreningar som brukar förknippas med avlopp, har spår av vissa ämnen påträffats i grundvattnet som visar att ämnen från avloppsvatten kan nå takten.

Flera bostäder är belägna i direkt anslutning till vattentäktens uttagspunkt, vilket medför svårigheter att säkerställa ett tillräckligt skyddsavstånd. Tillkommande avlopp inom den primära skyddszonen skulle öka den samlade belastningen och riskera att dagens situation inte längre fungerar. Havs- och vattenmyndighetens vägledning (Rapport 2021:4) betonar att riskbedömningen ska omfatta **framtida utveckling och kumulativa effekter**. Ett förbud är därför en proportionerlig åtgärd.

2.2 Ersättning

Frågor om ersättning prövas inte inom ramen för denna samrådsredogörelse utan regleras enligt 31 kap. miljöbalken. Enligt 31 kap. 4 § kan ersättning utgå om beslutet medför att pågående markanvändning avsevärt försvåras inom skyddsområdet. Ersättningen söks hos Trosa kommuns och bedömningen görs i en separat process efter att beslutet om vattenskyddsområde har fattats. Kommunen informerar berörda sakägare om möjligheten att ansöka om ersättning och om förfarandet för prövning. Föreskrifterna är utformade för att uppnå ett tillräckligt skydd för dricksvattenförsörjningen och bedöms proportionerliga i förhållande till syftet enligt 7 kap. 25 § miljöbalken.

2.3 Avgränsning

Ett antal synpunkter gällde vattenskyddsområdets avgränsning, där flera sakägare menade att skyddsområdet bör minskas i omfattning. Vattenskyddsområdet har avgränsats för att ge ett fullgott skydd för grundvattnet och omfattar således i princip hela grundvattenmagasinet mellan Hållsviken och Sillen. Skyddsbehovet varierar med avståndet och markens egenskaper, vilket syns i variationen av restriktionsnivå i skyddszonernas föreskrifter.

2.4 Konsekvensbedömning

Flertalet sakägare efterfrågade en bedömning av vilken konsekvens förslaget till beslut innebär för boende eller verksamhetsutövare inom vattenskyddsområdet. Det finns inget lagstadgat krav på kommunen att utföra en konsekvensutredning av föreskrifter som inrättas med stöd av 7 kap 22 § miljöbalken. Det kan dock vara värdefullt att kommunen ändå utför liknande utredningar.

2.5 Proportionalitetsbedömning

Sörtuna vattentäkt utgör Trosa stads enda vattentäkt, och är en förutsättning för kommunens välbefinnande och utveckling. Vattentäkten har därför ett extremt högt skyddsvärde och det är stort allmänt intresse att skydda vattentäkten mot föroreningar eller åtgärder som kan verka negativt på kapaciteten. Det finns därför ett visst utrymme att begränsa den enskildes markanvändning inom vattenskyddsområdet.

För att syftet med vattenskyddsområdet ska tillgodoses är det nödvändigt med inskränkningar i den enskildes rätt att använda marken. Det föreliggande samrådet som Trosa kommun nu har genomfört utgör del av bedömningen huruvida vattenskyddsföreskrifterna är proportionerliga mot inskränkningarna i föreskrifterna. I det slutliga förslaget till beslut görs en sammanfattande bedömning av inskränkningarnas proportionalitet mot det allmänna intresset.

3 Redovisning per sakägare

Sammanfattningarna nedan återger kärnpunkter ur varje yttrande. Varje punkt är numrerad enligt respektive yttrandes struktur. Sakliga detaljer som inte påverkar bedömningen hänvisas till bilaga C. Bemötanden fokuserar på rättsliga grunder, tekniska skäl och proportionerlighet.

3.1 Trafikverket

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Det ska inte krävas tillstånd eller anmälan för att utföra beläggningsarbeten på befintlig väg som inkluderar asfalt/bitumen eller oljegrus. Förtydliga att dessa typer av petroleumprodukter är undantagna.	Synpunkten beaktas och men det föreslagna undantaget bedöms inte vara nödvändigt. Trafikverkets väg är utanför den primära skyddszonen.	§ 1 A Motordrivna fordon och maskiner med förbränningsmotor
Det bör tydligt framgå att tillstånd eller anmälan inte krävs för arbetsmaskiner vid drift och underhållsarbeten för befintlig väg.	Synpunkten har beaktats men arbetsmaskiner för underhåll av väg utgör likväl en risk för läckage av hydraulolja.	§ 1 C Motordrivna fordon och maskiner med förbränningsmotor
Undantag ska även gälla för hantering av dikesmassor vid drift och underhåll av vägdiken.	Synpunkten har beaktats, men dikesmassor från vägdiken kan innehålla en stor mängd föroreningar från vägbanan. Föreskriften kvarstår.	§ 3 A Hantering av avfall
Förslag på justering av föreskrifterna, undantag i § 5 A pkt 3: "Underhåll av befintliga vägar, järnvägar och diken."	Synpunkten beaktas och ett undantag läggs till i föreskriften.	§ 5 A Täktverksamhet, schaktningsarbeten och borrhning
Texten kan förtydligas med att samråd ska ske med väghållare och markägare vid uppsättning av skyltar	Synpunkten beaktas och texten förtydligas.	§8 Allmänna bestämmelser och allmänna upplysningar

3.2 Länsstyrelsen Södermanlands län

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
1. Vattentäktens sårbarhet har inte beaktats tillräckligt i den tekniska beskrivningen.	Synpunkten beaktas och den tekniska beskrivningen ses över.	
2. Klimatförändringar har inte beaktats i tillräcklig omfattning i riskbedömningen.	Synpunkten beaktas och riskbedömningen kompletteras.	
3. I riskbedömningen ska det inte tas hänsyn till vattenverkets rening.	Synpunkten har beaktats men föreskrifterna bedöms proportionerlig i förhållande till syftet att skydda dricksvattenförsörjningen.	
4. Riskinventeringen i den tekniska beskrivningen är inte synkad mot riskbedömningen.	Synpunkten beaktas och riskbedömningen kompletteras	
5. Det saknas bedömning av växtnäringsämnen i riskbedömning.	I riskbedömningen ingår bedömning av växtnäringsämnen.	
7. Det saknas en karta över riskobjekt över var de är belägna inom de olika skyddszonerna.	Synpunkten beaktas och den tekniska beskrivningen kompletteras med en karta.	
8. Det kan behövas reglerande föreskrifter för risker om idag inte ger avtryck i vattenkvalitet.	Synpunkten har beaktats men riskbedömningen bedöms ha tagit hänsyn till potentiella risker där det anses vara relevant.	
9. Riskbedömningen är inkonsekvent när det gäller bedömning av förbud eller tillstånd för olika riskkällor.	Synpunkten beaktas och riskbedömningen kommer att kompletteras.	
10. Hantering av konst- eller naturgödsel: Det bör vara en föreskrift som hanterar detta genom tillstånd/förbud.	Synpunkten avser frågor som redan regleras i annan lagstiftning, exempelvis nitratdirektivet och miljöbalken.	
11. Det bör vara förbud mot bekämpningsmedel inom primär skyddszon.	I synpunkten saknas motiv till varför föreskriften bör revideras. Föreskriften motiveras tydligt i riskbedömningen.	§ 2 A Kemiska bekämpningsmedel
12. Förslagen till skyddsföreskrifter bör förenklas.	Synpunkten beaktas och föreskrifterna kommer att förenklas där det är möjligt.	
13. Det behövs en omarbetning av föreskrifterna för petroleumprodukter.	Synpunkten beaktas men undantagen som ryms i föreskriften bedöms vara proportionerliga.	§ 1 A Motordrivna fordon och maskiner med förbränningsmotor

14. Användningen av bekämpningsmedel bör regleras med förbud i primär skyddszon och tillstånd i sekundär zon.	Synpunkten har beaktats men föreskriven bedöms vara proportionerlig. Tillstånd i primär zon kvarstår.	§ 2 A Kemiska bekämpningsmedel
15. Spridning av slam bör vara förbjudet i sekundär skyddszon.	Synpunkten har beaktats men förbud i endast primär skyddszon kvarstår.	§ 3 B Hantering av avfall
16. Undantag för verksamhet som enbart medför miljöpåverkan från luftutsläpp, buller, skakningar eller uppenbart inte riskerar att påverka grundvattnets kvalitet eller kvantitet bör tas bort.	Synpunkten har beaktats men undantaget kvarstår.	§ 4 Miljöfarlig verksamhet:
17. Undantaget för specifikt djup och yta bör tas bort.	Synpunkten har beaktats men undantaget kvarstår för att inte samtliga mindre ingrepp ska bli tillståndspliktiga.	§ 5, Täkt, schakt, borrhning:
18. Det bör vara tillstånd för avloppsanläggningar i sekundär skyddszon.	Synpunkten avser frågor som redan regleras i annan lagstiftning, exempelvis Trosa kommuns lokala hälsoföreskrifter (2020).	§ 7 Avloppsanläggningar
19. Hälso- och miljöfarliga produkter bör regleras.	Synpunkten har beaktats men förslaget kommer inte att läggas till.	

3.3 Lantbrukarnas riksförbund LRF Trosa

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
1. Grundvattnet börjar inte i Sillens södra ände utan mycket längre upp. Man kan lika gärna flytta ner gränsdragningen söder om E4.	Synpunkten har beaktats men gränsdragningen kommer inte att revideras. Området utgörs av sand- och grus i dagen och är av stor vikt för grundvattenbildningen till magasinet.	Bilaga C
2. Gräns vid ruta 6 bör revideras.	Synpunkten beaktas och avgränsningen kan komma att revideras.	Bilaga C
3. Betesmarker bör inte ingå i vattenskyddsområdet.	Synpunkten har beaktats men avgränsningen kommer inte att ändras mot synpunkten. I föreskrifterna för sekundär zon ingår inte föreskrifter som reglerar markanvändning för betesmark.	Bilaga C
4. Vattenskyddsområdet bör kunna minskas.	Synpunkten har beaktats men avgränsningen har utformats enligt Havs- och vattenmyndighetens vägledning. Avgränsningens	Bilaga C

	omfattning bedöms vara nödvändig för att vattenskyddsområdets syfte ska uppfyllas.	
5. Kommunens parkering till Sillenbadet har ritats bort.	Synpunkten har beaktats och av kartunderlaget i samrådsunderlaget framgår tydligt att parkeringen ingår i förslaget till vattenskyddsområdet.	Bilaga C
6. Undantag för hantering för jordbruks- eller skogsbrukets ändamål bör läggas till.	Synpunkten har beaktats och ett undantag har lagts till gällande jordbruk eller skogsbruk.	§ 1 A Motordrivna fordon och maskiner
7. Undantag för högtryckstvätt med varmt vatten av jordbruksmaskiner bör gälla.	Synpunkten har beaktats och ett undantag för högtryckstvätt och varmvatten har lagts till.	§ 1 B Motordrivna fordon och maskiner
8. LRF vill att kommunen tar bort kravet på arbetsmaskiner och mineraloljor.	Synpunkten beaktas och föreskriften tas bort från förslaget till föreskrifter.	§ 1 C. Motordrivna fordon och maskiner
9. Undantag för tillfällig uppställning av jordbruks- och skogsmaskiner bör läggas till.	I definitionen för uppställning anges att uppställning avser parkering i mer än 24 timmar.	§ 1 D Motordrivna fordon och maskiner
10. Undantag för massor som uppstår i samband med dikning/underhåll i jord/skogsbruk.	Synpunkten har beaktats och ett undantag gällande dikning kommer att läggas till.	§ 3 Hantering av avfall
11. Genom denna skrivning påverkar kommunen äganderätten, då ett nej i tillståndsgivandet helt begränsar utvecklingen av dessa företag.	Praxis vid tillståndsplikt är att tillstånd ska medges.	§ 4 Miljöfarlig verksamhet
12. LRF Trosa menar att jord och skogsbruk inte kan söka och betala tillstånd för schaktning i samband med att man behöver bygga en ekonomibyggnad.	Synpunkten beaktas och men föreskriften bedöms vara nödvändig för att uppnå ett fullgott skydd för vattentäkten.	§ 5 Täktverksamhet, schaktningsarbeten och borrhning
13. LRF menar att det inte kan förbjudas att få borra efter dricksvatten i jord och berg.	Synpunkten har beaktats men föreskriften anses vara nödvändig för att uppnå fullgott skydd för vattentäkten.	§ 6 Energianläggningar och anläggningar för utvinning av grundvatten
14. LRF menar att det är orimligt att förbjuda nya avloppsanläggningar inom primär zon.	Synpunkten har beaktats men föreskriften bedöms proportionerlig i förhållande till syftet att skydda dricksvattenförsörjningen.	§ 7 Avloppsanläggningar

3.4 Fastighet 1

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Nuvarande material anses inte hålla tillräckligt hög kvalitet för ett juridiskt väl underbyggt beslut.	Synpunkten har beaktats och det slutliga förslaget till beslut bedöms utgöra erforderligt beslutsunderlag.	
Alternativa lösningar saknas. Ingen analys av alternativ till restriktioner, t.ex. kommunalt VA för att minska risker med enskilda avlopp.	Synpunkten har beaktats men åtgärder som kommunalt VA bedöms vara utanför avgränsningen av de åtgärder som kan föreskrivas med stöd av 7 kap MB §21.	
Kommunen föreslår tre skyddsområden, men motivering saknas. Avvikelse från SGU:s rapport (Sune Rurling, 2014) utan förklaring.	Zonindelningen i SGU:s rapport avser gräns för tillränningsområdet för grundvattenmagasinet och ska inte förväxlas med zonindelning av vattenskyddsområde.	Bilaga C

3.5 Fastighet 2

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Zonindelning för fastigheten bör ändras från sekundär till tertiär zon.	Synpunkten har beaktats men riskbedömningen visar att föreslagen gränsdragning är motiverad utifrån hydrogeologiska förhållanden.	Bilaga C
Praxis med tillstånd för enskilda avlopp i primär zon har nyligen tillämpats – om detta ändras bör kompensation ske via VA-utbyggnad.	Nya enskilda avlopp inom inre skyddszon regleras av kommunens lokala hälsoföreskrifter. VA-utbyggnad kan inte hanteras med stöd av skyddsföreskrifter.	§7 Avloppsanläggningar
Om regelverket minskar fastighetens värde begärs ekonomisk kompensation.	Synpunkten gäller ersättningsfrågor som prövas separat enligt 31 kap. miljöbalken.	

3.6 Fastighet 3

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Ska man inte få gräva på sin egen tomt?	Synpunkten har beaktats men föreskriften kvarstår eftersom den är nödvändig för att uppnå tillräckligt skydd för vattentäkten. Merparten av schaktarbeten ryms inom undantaget för föreskriften.	§ 5 A Tåktverksamhet, schaktningsarbeten och borrhning
Får en ny bil parkeras i området?	Personbilar är undantagna kravet på tillfällig uppställning (24 h) men måste flyttas eller ha tillsyn efter två månader som bilen står uppställd.	§ 1 D Motordrivna fordon och maskiner med förbränningsmotor
Fastighetsägaren har tänkt stycka fyra tomter för byggnation med VA som uppfyller kraven för hög skyddsklass, och upplever oro att marken nu blir värdelös.	I de befintliga skydds-föreskrifterna för Sörtuna vattenskyddsområde är det idag förbjudet att anlägga nytt enskilt avlopp vid styckning av fastigheter. Förslaget till förbud för enskilt avlopp i det nya vattenskyddsområdet bedöms vara nödvändigt för att tillgodose syftet med skyddsområdet.	Lokala hälsoskydds-föreskrifter för Trosa kommun, 2020 17 § punkt 7 § 7 Avloppsanläggningar

3.7 Fastighet 4

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Det bör utföras en konsekvensbeskrivning för effekter från föreslagna restriktioner.	Föreskrifterna är utformade för att uppnå ett tillräckligt skydd för vattentäkten och bedöms proportionerliga i förhållande till syftet. Synpunkten beaktas och en konsekvensbeskrivning kan komma att bifogas det slutliga beslutet.	
Varför påverkar grundvatten för bergvärme i sekundärzonen vattentäkten?	Synpunkten har beaktats och föreskriften avser primärt det ingrepp en bergvärmeanläggning medför i grundvattenmagasinet. Föreskriften avser tillstånd i sekundär zon, vilket ska medges med villkor för utförandet.	§ 6 A Energianläggningar och anläggningar för utvinning av grundvatten

Det har inte redovisats skäl att begränsa möjligheten att tvätta och spola av fordon.	Tvättvatten från fordon innehåller oljerester, tungmetaller och kemikalier som räknas som miljöfarliga ämnen. Miljöbalken (2 kap. och 9 kap.) förbjuder utsläpp av orenat avloppsvatten och ställer krav på att verksamheter inte ska orsaka skada på miljön eller människors hälsa. Skyddsföreskriften kan i detta avseende ses som ett förtydligande av miljöbalken.	§ 1 B Motordrivna fordon och maskiner med förbränningsmotor
Det måste vara tydligt att hantering av massor inom en och samma bruksenhet är fortsatt tillåtet, med de begränsningar som följer av gällande regelverk.	Synpunkten har beaktats men föreskriften kvarstår eftersom den är nödvändig för att uppnå tillräckligt skydd för vattentäkten. Hantering av massor är enligt föreskriften tillåtet såtillvida de inte är förorenade. Massor som återanvänds inom en bruksenhet bör av fastighetsägaren ha en känd föroreningsbelastning.	§ 3 A Hantering av avfall
Uttag av grundvatten bör tillåtas för de fall detta sker för behov inom samma bruksenhet.	Synpunkten beaktas men bedöms inte motivera ändring av föreskrifterna.	§ 6 B Energianläggningar och anläggningar för utvinning av grundvatten

3.8 Fastighet 5

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Kommunen bör utreda tillgängligheten och lämpligheten hos alternativa vattentäkter som skulle kunna användas för att säkerställa dricksvattenförsörjningen för kommuninvånarna.	Vattentäktens tillstånd provas av 11 kap MB och hanteras inte inom ramen för beslutet om vattenskyddsområde.	
Det saknas information i samrådsmaterialet som redovisar vilka avvägningar som har gjorts när kommunen väljer en annan utformning av skyddszonerna mot tidigare.	Tidigare avgränsning utfördes i samband med vattentäktens tillståndsgivning på 1970-talet. Förslaget till vattenskyddsområde har avgränsats enligt nu gällande myndighetsvägledning och motiveras i förslaget till beslut.	

Den föreslagna indelningen skiljer sig från SGU-rapporten K 463 (2014, Sune Rurling), som delar upp området i primär, sekundär och tertiär skyddszon.	SGU rapporten avser indelning av tillrinningsområde och ska inte förväxlas med indelning av vattenskyddsområde, vilket görs enligt andra principer.	Bilaga C
Det saknas en tydlig proportionalitetsbedömning och intresseavvägning som visar att kommunen har tagit hänsyn till de enskilda intressena och konsekvenserna för de boende i området.	Proportionalitetsbedömning och intresseavvägning ingår i den samlade bedömningen som beskrivs i det färdiga förslaget till beslut.	

3.9 Fastighet 6

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Varför får man inte borra efter vatten eller anlägga avlopp på egen mark?	Tillkommande avlopp inom den primära skyddszonen skulle öka den samlade belastningen och riskera att dagens situation inte längre fungerar. Havs- och vattenmyndighetens vägledning (Rapport 2021:4) betonar att riskbedömningen ska omfatta framtida utveckling och kumulativa effekter. Ett förbud är därför en proportionerlig åtgärd.	§ 6 A och B Energianläggningar och anläggningar för utvinning av grundvatten §7 Avloppsanläggningar

3.10 Fastighet 7

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Avvattningen i åkermarken i NV delen av ruta 6 avvattnas mot Trosaån och bör inte ingå i tertiär skyddszon.	Synpunkten har beaktats och avgränsningen kommer att justeras.	Bilaga C

3.11 Fastighet 8

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Vattenförsörjningen och alternativa lösningar bör utredas.	Synpunkten avser vattenuttagets tillåtlighet, vilket prövas enligt 11 kap MB och hanteras inte inom samrådet för vattenskyddsområdet.	
Motivering till ändrad zonindelning mot nuvarande skyddsområde bör utföras.	Synpunkten beaktas men föreslagen gränsdragning är motiverad utifrån hydrogeologiska förhållanden.	
Proportionalitetsbedömning saknas.	Synpunkten har beaktats och en bedömning av föreskrifternas proportionalitet kommer att beskrivas i det färdiga förslaget till beslut.	
Krävs tillstånd för parkering på egen tomt?	För parkering av arbetsmaskiner inom primär skyddszon krävs tillstånd eller möjligt att parkera så att eventuellt läckage av bränsle inte infiltrerar till grundvattnet.	§ 1 D Motordrivna fordon och maskiner med förbränningsmotor
Kan inga markarbeten genomföras utan tillstånd?	I föreskriften anges att schaktningsarbeten under 100 m ² och 1 m är undantaget tillståndsplikten.	§ 5 A Täktverksamhet, schaktningsarbeten och borrhning
På vilket sätt påverkas möjligheten till utbyggnader, komplementbyggnader och framtida utveckling av fastigheterna?	Möjligheten till framtida utveckling bedöms proportionerlig i förhållande till syftet att skydda dricksvattenförsörjningen. Det finns inget i föreskrifterna som reglerar utbyggnad och komplementbyggnader. Frågor gällande bygglov hanteras inte av vattenskyddsområdet.	
Vad avses med täktverksamhet?	Täktverksamhet definieras i förslaget till skyddsföreskrifter och avser <i>tagande av sten, grus, sand, matjord, torv eller därmed jämförbara nyttigheter för bortforsling eller lagring eller förädling på platsen.</i>	§ 5 A Täktverksamhet, schaktningsarbeten och borrhning

3.12 Fastighet 9

Synpunkt (kortad)	Bemötande	Hänvisning
Det bör inte råda förbud för avloppsanläggningar. Vattentäkten skyddas av det tjocka lerlagret.	Bebyggelsen vid vattentäkten är främst belägen på sand och grus och inte lera, se SGU jordartskarta. Tillkommande avlopp inom den primära skyddszonen skulle öka den samlade belastningen och riskera att dagens situation inte längre fungerar. Havs- och vattenmyndighetens vägledning (Rapport 2021:4) betonar att riskbedömningen ska omfatta framtida utveckling och kumulativa effekter. Ett förbud är därför en proportionerlig åtgärd.	§7 Avloppsanläggningar

9

Anmälan av delegationsbeslut

Förslag till beslut

Teknik- och servicenämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

Sammanfattning av ärendet

Teknik- och servicenämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstepersoner i vissa ärenden enligt antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till nämnden.

Följande förteckningar över delegationsbeslut har redovisats till dagens sammanträde med teknik- och servicenämnden:

- Delegationsrapport från teknik- och servicenämndens diarium, perioden 2025-09-30 – 2025-11-24.
- Parkeringstillstånd för rörelsehindrade, perioden 2025-09-30 – 2025-11-24.
- Upplåtelse av torghandelsplats, perioden 2025-09-30 – 2025-11-24.
- Dispens mot lokal trafikföreskrift, perioden 2025-06-03 – 2025-11-24.
- Upplåtelse av allmän platsmark, perioden 2025-05-29 – 2025-11-24.
- Fordonsflytt, perioden 2025-01-01 – 2025-11-24.
- Dispens för tung och bred transport, perioden 2025-03-04 – 2025-11-24.
- Schakttillstånd, perioden 2025-03-04 – 2025-11-24.

Emma Eklund
Nämnd-/bolagssekreterare

Beslutsunderlag

- Delegationsrapport från teknik- och servicenämndens diarium, perioden 2025-09-30 – 2025-11-24.
- Förteckning över parkeringstillstånd för rörelsehindrade, perioden 2025-09-30 – 2025-11-24.
- Förteckning över upplåtelse av torghandelsplats, perioden 2025-09-30 – 2025-11-24.
- Förteckning över dispens mot lokal trafikföreskrift, perioden 2025-06-03 – 2025-11-24.
- Förteckning över upplåtelse av allmän platsmark, perioden 2025-05-29 – 2025-11-24.
- Förteckning över fordonsflytt, perioden 2025-01-01 – 2025-11-24.
- Förteckning över dispens för tung och bred transport, perioden 2025-03-04 – 2025-11-24.
- Förteckning över schakttillstånd, perioden 2025-03-04 – 2025-11-24.

Rapportering av delegationsbeslut

Utskrivet: 2025-11-25 14:46

Utskrivet av: Emma Eklund

Ärendebeteckning	Beslutnummer	Beskrivning	Beslutsdatum	Delegat
TSN/2025:37	TSN Del/2025 § 12	Yttrande Konkurrensverket publik laddning	2025-04-01	Christoffer Eriksson, gruppchef
TSN/2025:111	TSN Del/2025 § 13	Beslut om kungörelsedelning gällande samråd vattenskyddsområde Sörtuna	2025-10-03	gata, park, fastighet John Carlsson, ordförande
TSN/2025:135	TSN Del/2025 § 14	Beslut om tillförordnad teknisk chef	2025-11-17	Kerstin Tibbling, produktionschef
TSN/2025:1	TSN Del/2025 § 15	Utbetalning av självrisk, skadad privat egendom	2025-11-21	Kerstin Tibbling, produktionschef

Anmälan av delegationsbeslut

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
	Avtal om arkeologisk förundersökning Trosa Dalby 2:39 med Sörmlands Arkeologi AB	2025-10-20	Ulf Hagstedt, teknisk chef

Rapportering av delegationsbeslut - Parkeringstillstånd för rörelsehindrade

Utskrivet: 2025-11-24 10:57
Utskrivet av: Emma Eklund

Ärendebeteckning	Ärendemening	Beslutnummer	Beslut	Beslutsdatum	Delegat
TSN/2025:113	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 50	Beviljas	2025-10-03	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:114	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 51	Avslag	2025-10-09	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:115	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 52	Avslag	2025-10-09	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:116	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 53	Beviljas	2025-10-09	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:118	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 54	Beviljas	2025-10-09	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:119	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 55	Beviljas	2025-10-09	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:120	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 56	Beviljas	2025-10-09	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:117	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 57	Beviljas	2025-10-17	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:121	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 58	Beviljas	2025-10-29	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:122	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 59	Beviljas	2025-10-30	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:123	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 60	Beviljas	2025-10-31	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:114	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 61	Avslag	2025-10-09	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:124	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 62	Beviljas	2025-11-06	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:125	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 63	Beviljas	2025-11-06	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:131	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 64	Beviljas	2025-11-20	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd
TSN/2025:132	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	TSN Del/PRH/2025 § 65	Beviljas	2025-11-21	Carina Dahlin, handläggare parkeringstillstånd

Anmälan av delegationsbeslut

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
	Avtal om upplåtelse torghandelsplats	2025-10-03	Malin Karlsson, turistchef
	Avtal om upplåtelse torghandelsplats	2025-10-13	Malin Karlsson, turistchef

Anmälan av delegationsbeslut - dispens lokal trafikföreskrift

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
202508	Räddningstjänsten personal uttryckning.	2025-06-05	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
202509	Åkerbergs trafik - blå tåget	2025-06-16	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
202510	Matstudion, leveransbil	2025-07-09	Christoffer Eriksson, Gruppchef
202511	Orca, driftentreprenör	2025-08-26	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
202512	Orca, driftentreprenör	2025-09-02	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
202513	Rehabs fordon	2025-09-29	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
202514	SSK-enhetens fordon	2025-09-29	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
202515	Hemtjänstens fordon	2025-11-05	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör

Anmälan av delegationsbeslut – upplåtelse av allmän platsmark

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
43	Manifestation – Slut på tystnaden	2025-06-03	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
44	Personligt ombud, information psykisk ohälsa	2025-06-09	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
45	Social samvaro för seniorer	2025-06-11	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
46	Glassvagn	2025-06-16	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
47	Blåsorkester Brass Benders	2025-07-01	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
48	Trosa julmarknad	2025-07-17	Christoffer Eriksson Gruppchef
49	Loppis Scouterna	2025-08-12	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
50	Varor utanför butik - Hippie home	2025-08-21	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
51	Torgmöte - Centern	2025-09-15	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
52	Politisk kampanj - Moderaterna	2025-09-17	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
53	Information Krisberedskap	2025-09-17	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
54	Beredskapsveckan m hunduppvisning	2025-09-19	Stefan Åkerblom Gatuingenjör
55	Container vid coop	2025-10-27	Stefan Åkerblom Gatuingenjör

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
56	Försäljning av Trädgårdsdekoratione r	2025-11-10	Stefan Åkerblom Gatuingenjör

Anmälan av delegationsbeslut – fordonsflytt/
fordonsanmälan

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
2025-00	Personbil, Högbergsgatan 45, fordonet återlämnat till ägaren	2025-06-18	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-01	Cykel, Industrigatan 6C, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-02	Cykel, Boställsgatan, Skärlagsskolan, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-03	Cykel, Industrigatan 6, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-04	Cykel, Industrigatan 6, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-05	Cykel, Stensundsvägen hållplats, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-06	Cykel, Stensundsvägen hållplats, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-07	Cykel, Ådavägen hållplats, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-08	Cykel, Ådavägen hållplats, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
2025-09	Cykel, Ådavägen hållplats, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-10	Cykel, Vagnhärad station cykelparkering, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-11	Cykel, Vagnhärad station cykelparkering, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-12	Cykel, Vagnhärad station cykelparkering, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-13	Cykel, Vagnhärad station cykelparkering, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-14	Cykel, Vagnhärad station cykelparkering, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-15	Cykel, Vagnhärad station cykelparkering, uppställningsplats	2025-07-10	Christoffer Eriksson Gruppchef
2025-16	Personbil, Migårdsvägen, uppställningsplats	2025-08-21	Stefan Åkerblom Gatuingenjör

Anmälan av delegationsbeslut - dispens tung och/eller bred transport

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
5	TRV 2025/50077	2025-05-14	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
6	TRV 2025/47431	2025-05-07	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
7	TRV 2025/59753	2025-06-09	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
8	TRV 2025/66992	2025-07-01	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
9	TRV 2025/67039	2025-07-01	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
10	TRV 2025/68428	2025-07-07	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
11	2025TK01	2025-07-02	Christoffer Eriksson Gruppchef
12	TRV 2025/73990	2025-07-25	Mikael Frykman, Fastighetsingenjör
13	TRV 2025/74169	2025-07-25	Mikael Frykman, Fastighetsingenjör
14	TRV 2025/65998	2025-08-08	Christoffer Eriksson Gruppchef
15	TRV 2025/81928	2025-08-20	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
16	TRV 2025/89106	2025-09-08	Christoffer Eriksson

			Gruppchef
17	TRV 2025/89122	2025-09-08	Christoffer Eriksson Gruppchef
18	TRV 2025/94655	2025-09-25	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
19	TRV 2025/99786	2025-10-03	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör

Anmälan av delegationsbeslut – schakttillstånd och TA-plan

Löpnr/ Dnr	Ärende och beslut	Datum för beslut	Delegat, titel
TKSCH2025018	Statkraft – Verktygsgatan/Tomtaklintgatan	2025-05-28	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025019	FP Bostad – Predikanten	2025-09-30	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025020	Vattenfall - Länsmansvägen	2025-06-30	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025021	Levmo Trädfällning - Östra Långgatan 83	2025-07-04	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025022	Vattenfall- Smedjegatan	2025-07-22	Nils Karlsson – Byggledare väg & VA
TKSCH2025023	Orca - Skolvägen	2025-09-02	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025024	Vattenfall - Östra långgatan 27	2025-09-26	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025025	Vattenfall - Kvarnen	2025-10-13	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025026	Trofi - Östra långgatan	2025-10-20	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025027	Statkraft - Högbergsgatan	2025-10-22	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025028	Vattenfall - Gustavsbergsgatan	2025-10-28	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025029	Trofi - Skidbacken	2025-10-28	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025030	Flexrail – Järnvägsövergång väsby	2025-11-03	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
TKSCH2025031	Statkraft – Villabron	2025-11-21	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör

TKSCH2025032	Statkraft – Bråta äng	2025-11-21	Stefan Åkerblom, Gatuingenjör
--------------	-----------------------	------------	----------------------------------

10

Kommunkontoret
Emma Eklund
Nämnd-/bolagssekreterare
0156-522 50
emma.eklund@trosa.se

Tjänsteskrivelse
Datum
2025-11-24
Diarienummer
TSN/2025:2



Rapportering av meddelanden till nämnden

Förslag till beslut

Teknik- och servicenämnden godkänner rapporteringen.

Sammanfattning av ärendet

Rapportering av meddelanden till nämnden används för att informera om beslut och meddelanden från myndigheter inom och utanför kommunen och som har betydelse för Teknik- och servicenämnden.

Emma Eklund
Nämnd-/bolagssekreterare

Beslutsunderlag

- Rapportering av meddelanden till nämnden.

Rapportering av meddelanden till nämnden

Utskrivet: 2025-11-24 10:41
Utskrivet av: Emma Eklund

Inkommen

2025-11-19
2025-10-27
2025-11-20

Beskrivning

KF 2025-11-12 § 82 Utökning av verksamhetsområde för kommunalt VA
KS 2025-10-22 § 95 Åtgärdsplaner för en ekonomi i balans
Trafikrådet mötesanteckningar 2025-11-19

Avsändare

Kommunfullmäktige
Kommunstyrelsen
Trafikrådet